



9na Jornada PRODUCCIÓN SOSTENIBLE DE CULTIVOS DE VERANO 2026

Organiza:



Patrocinan:



Partners:



Apoyan:



Auspicia:



Participan:



INFORME DE RESULTADOS

RED DE ENSAYOS DE EVALUACIÓN IDEAGRO (REEI)



SOJA, MAÍZ Y SORGO

Campaña 2025/2026



Ing. Agr. Jenny Dueck

Servicio Agropecuario Chortitzer

Coordinador Técnico de la REEI

Tel: +595 982 353637

jennyd@chortitzer.com.py

Lic. Felipe Torales

Fundación IDEAGRO

Coordinador Técnico de la REEI

Tel: +595 986 417800

felipe.torales@ideagro.org.py

La REEI

- Proyecto creado por la Fundación IDEAGRO
- Responde a la necesidad de información del productor
- Ensayo Comparativo Multi-Ambiental

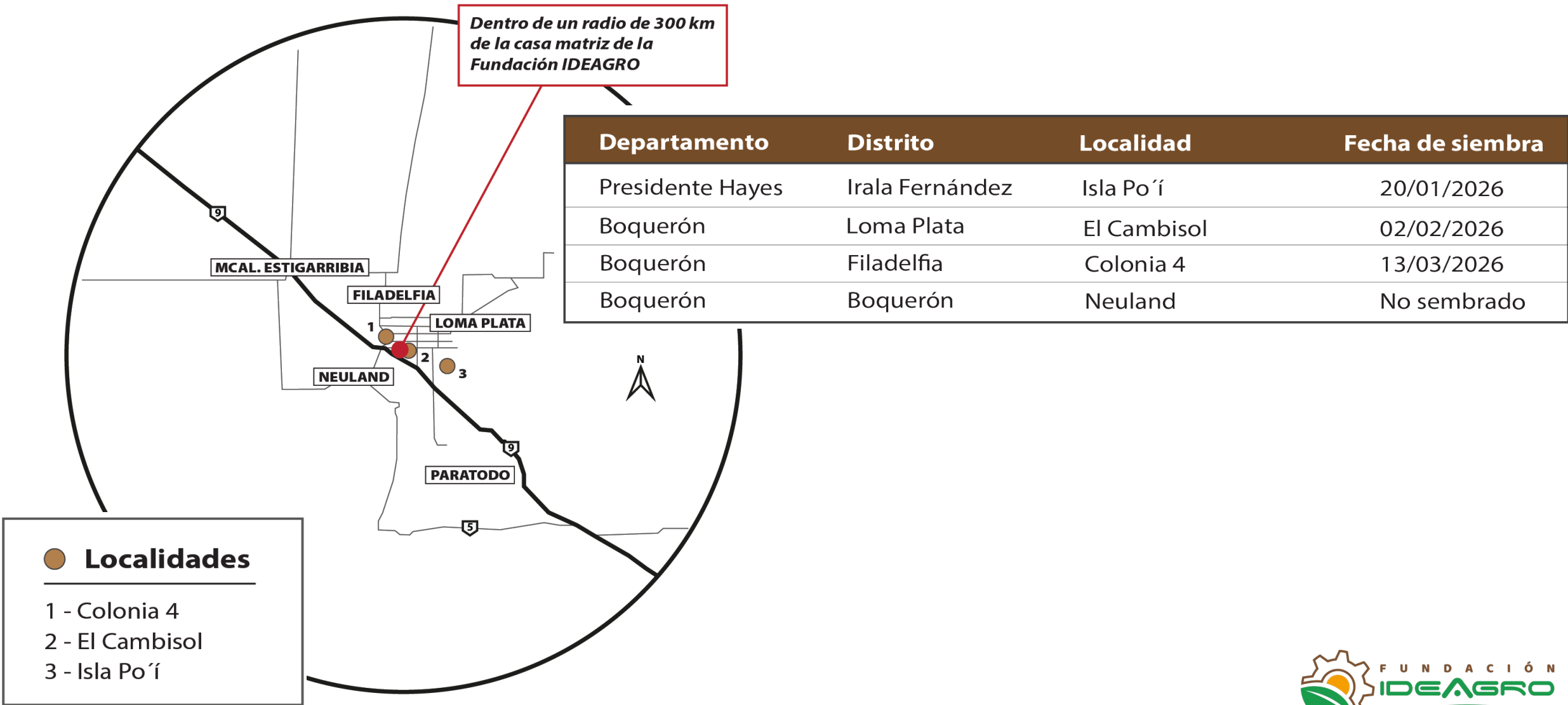
Objetivos

- Evaluar el desempeño productivo de genotipos de los cultivos soja, maíz y sorgo en varias localidades del Chaco Central
- Generar información para la toma de decisiones

RED DE ENSAYOS DE EVALUACIÓN IDEAGRO (REEI)

SORGO / Campaña 2025/2026

Ubicación geográfica de los ensayos y las fechas de siembra



Metodología del ensayo

- **Localidades:** Colonia 4, Isla Po'í y El Cambisol
- **Caracterización de suelos:** Se realizaron análisis de textura de todas las localidades
- **Diseño del experimento:** Bifactorial, 1er. Factor: localidad (3), 2do. Factor: híbrido (24), 15 graníferos y 9 sileros
- **Diseño:** Bloques completos al azar (DBCA), con tres repeticiones
- **Unidades experimentales:** Entre 9 y 995,5 m²
- **Cuidados culturales:** Pulverizaciones contra masticadores y chupadores a criterio del técnico responsable de la localidad
- **Cosecha:**
 - **Granífero:** Trilla mecánica por Unidad Experimental para rendimiento de granos en Isla Po'í y El Cambisol, en Colonia 4 cosecha a mano
 - **Silero:** Método de muestreo manual para los sorgos sileros entre 4,5 y 9 m²
- **Humedad de grano:** rendimiento ajustado al 14% H.
- **Análisis estadístico:** Análisis de Varianza a 95% de confianza InfoGen, para el conjunto de localidades y por separado. Comparación de medias con la prueba de DGC y análisis de interacción genotipo y ambiente (GxA).

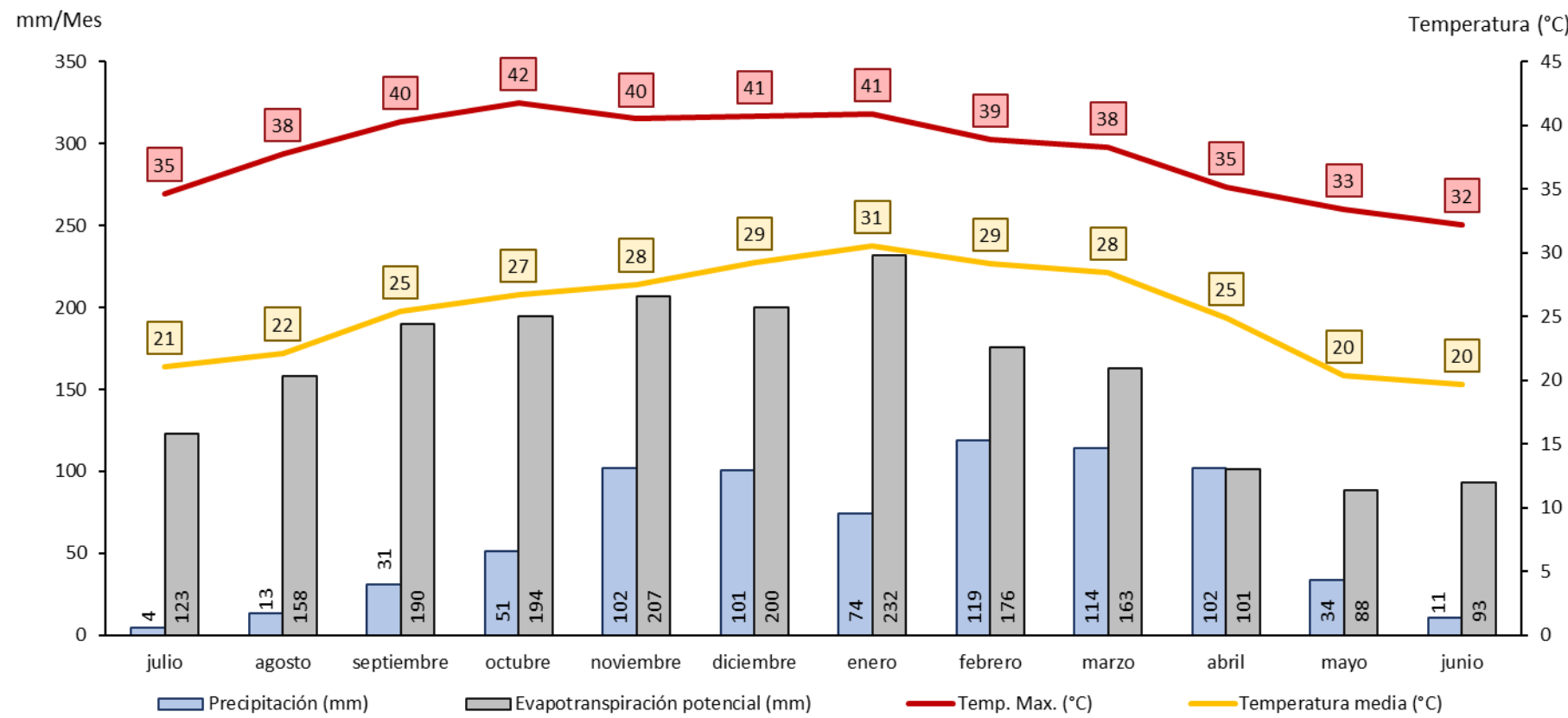
Híbridos evaluados en sus respectivas aptitudes y sus obtentores

HÍBRIDOS GRANÍFEROS	EMPRESA
Malón Argensor 110 T Argensor 134 Argensor 135 T	
BOA SAFRA - BS 005	
BM 767 BM 737	
TOB 49 T TOB 63 T TOB 1078 SFULL	
Spring T60 Qualysilo	
Quimador 180 Quimador 186	
HS 26 CT	

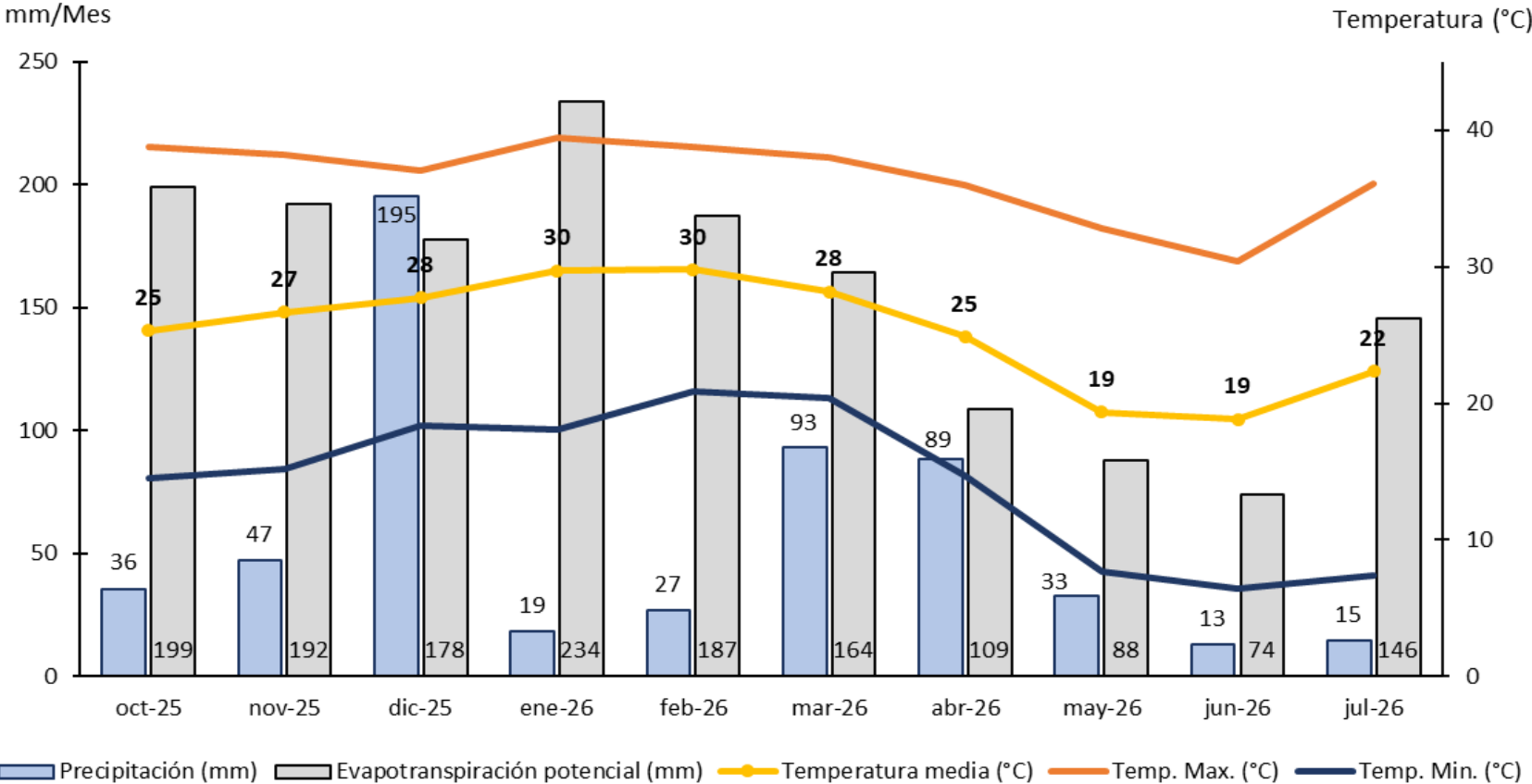
HÍBRIDOS SILEROS	EMPRESA
Argensor 151 DP Argensor 157 DP Malón	
TOB 78 DP TOB 1078 SFULL	
BM Podium	
Qualysilo Nusil 484	
HS Himba	

Fitosanitario oficial:  TAFIREL

Media: julio-junio 21-26
Eto: 1.926 mm
Lluvia: 756 mm



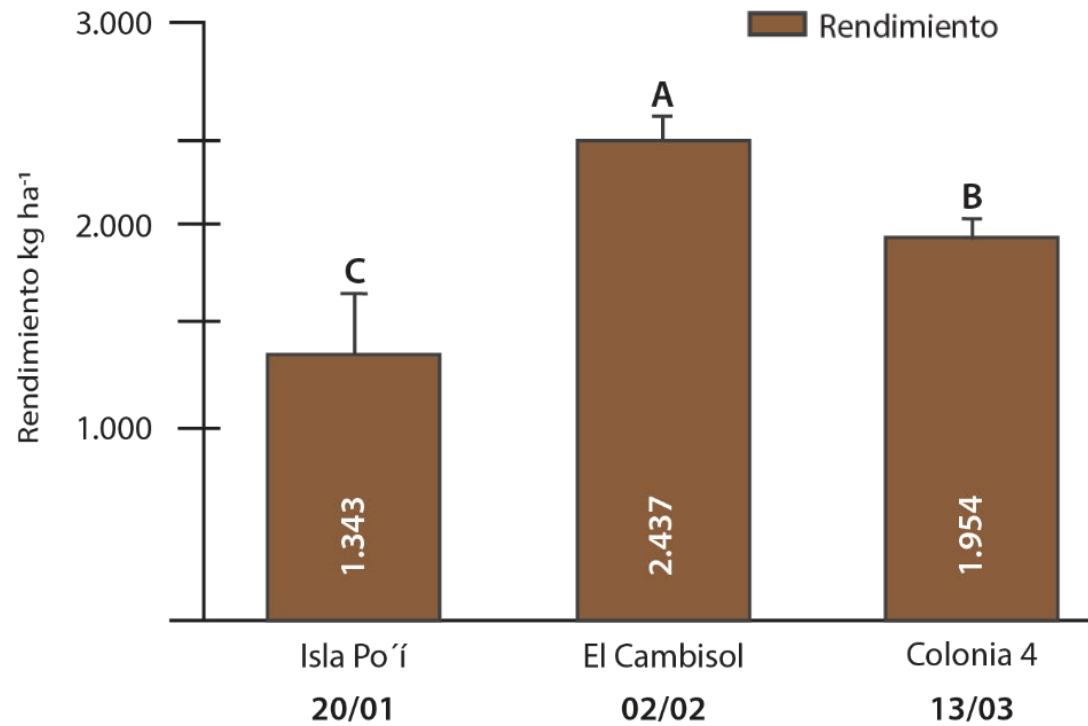
Datos meteorológicos de la Estación Experimental de la Cooperativa Fernheim desde 2021 hasta 2026



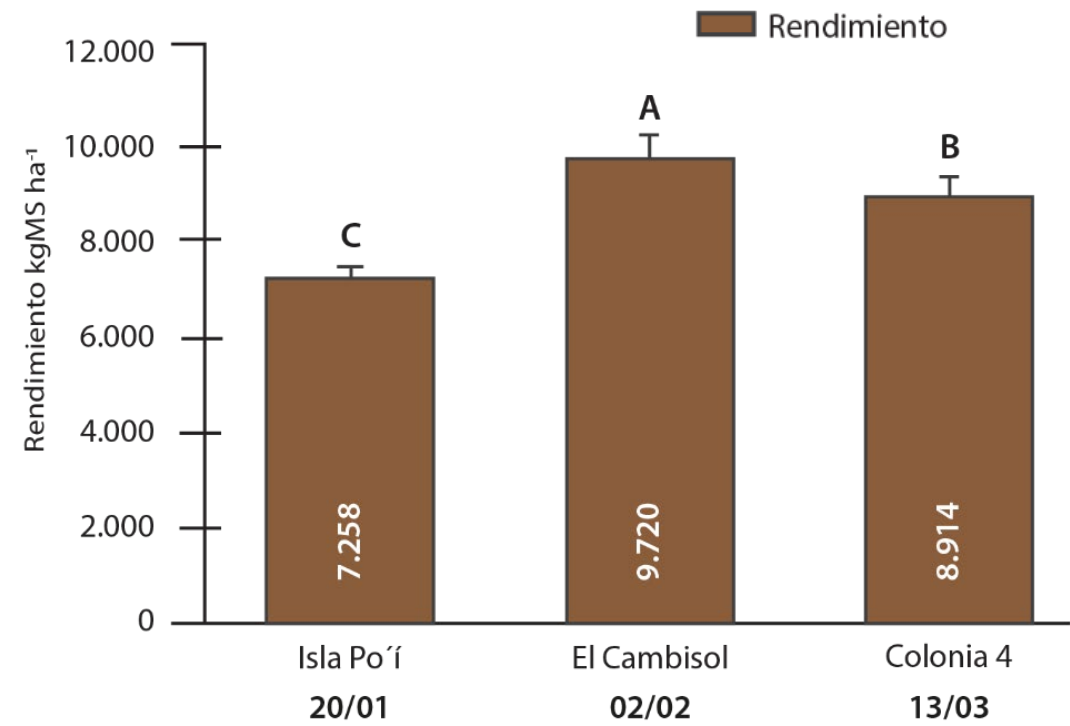
Total: julio a junio 25/26
Eto: 1.869 mm
Lluvia: 653 mm

Datos meteorológicos de la Estación Experimental de la Cooperativa Fernheim 2025/2026

Resultados por localidad según fecha de siembra

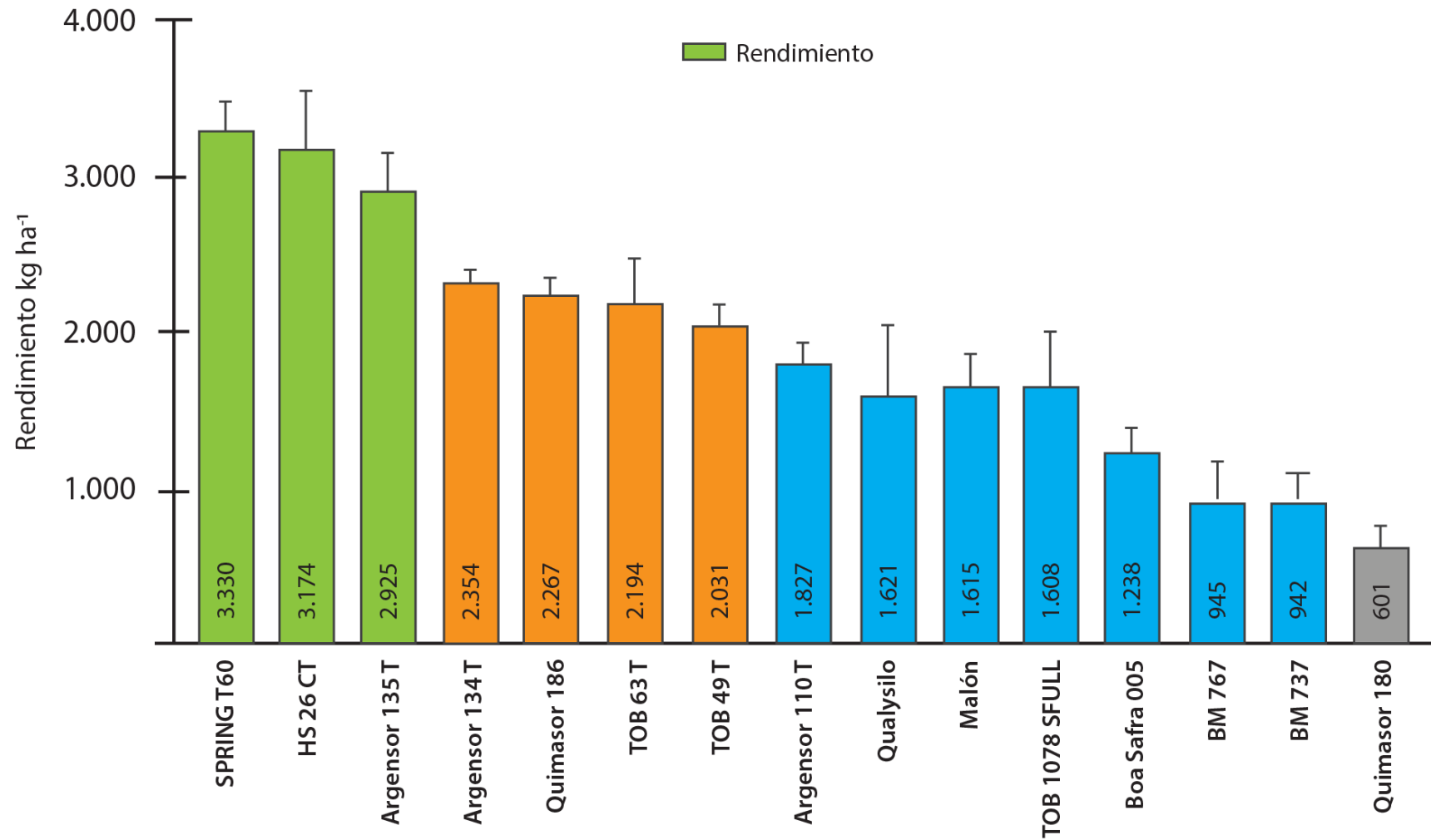


Sorgo Granífero



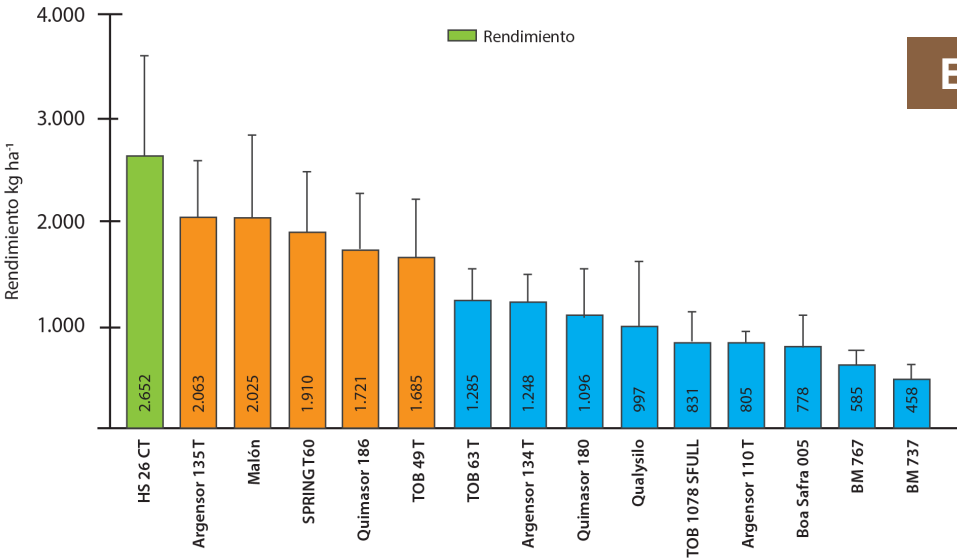
Sorgo Silero

Resultados globales por variedad - SORGO GRANÍFERO

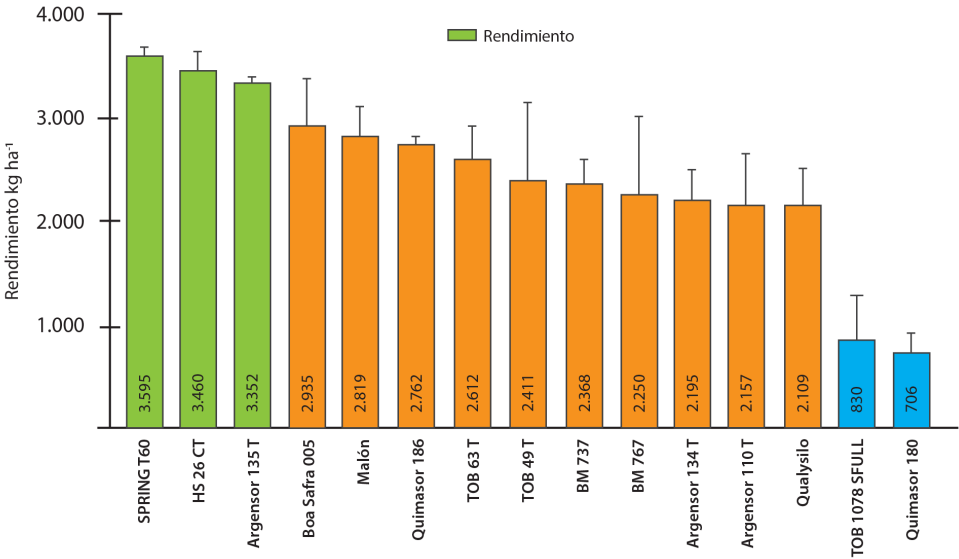


Resultados por localidad - SORGO GRANÍFERO

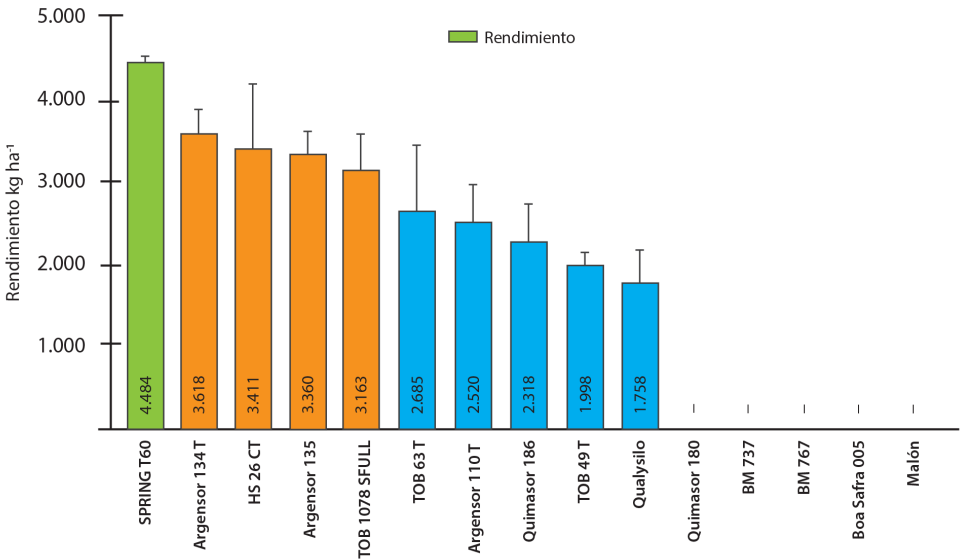
Isla Po'í



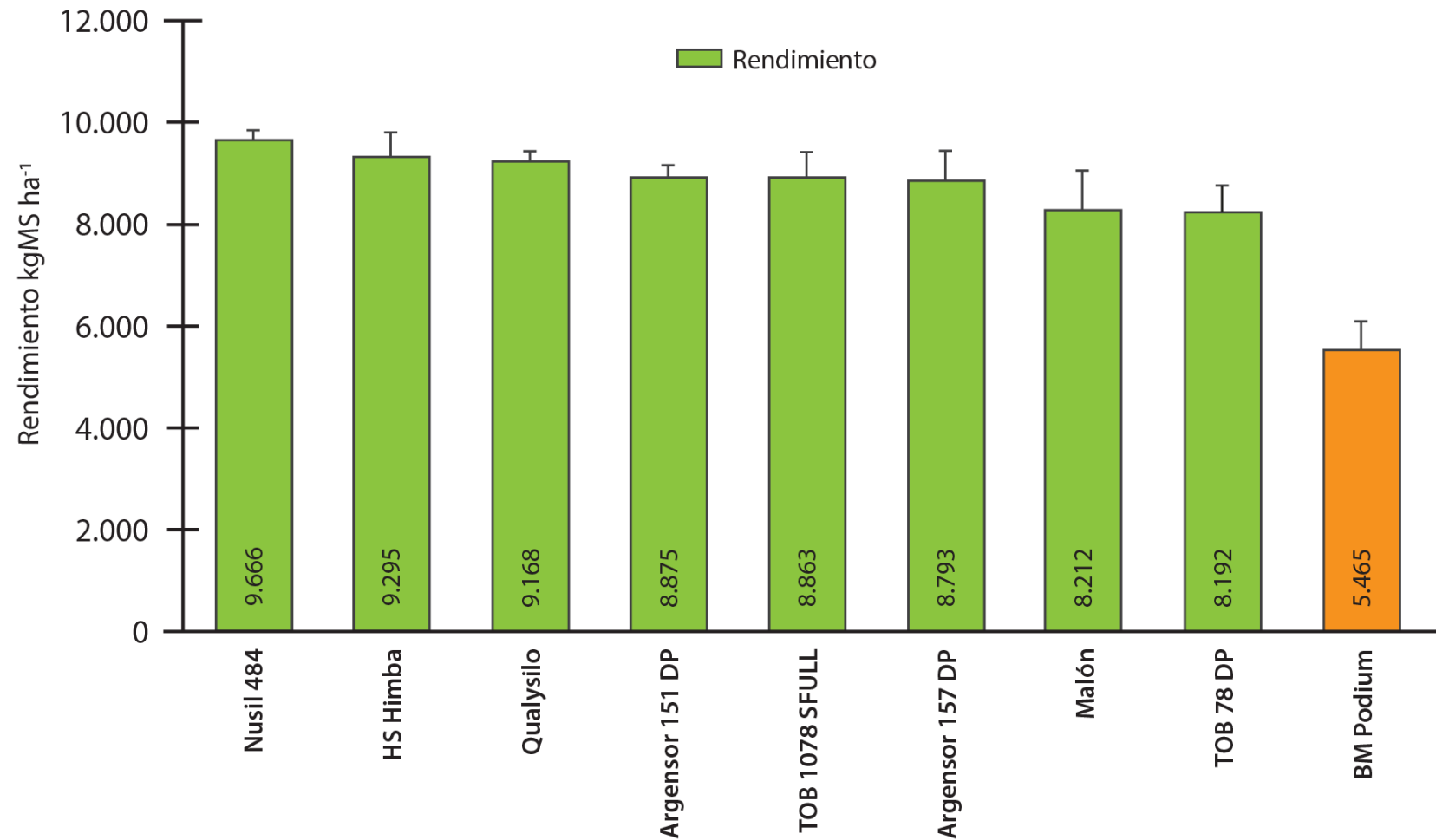
El Cambisol



Colonia 4

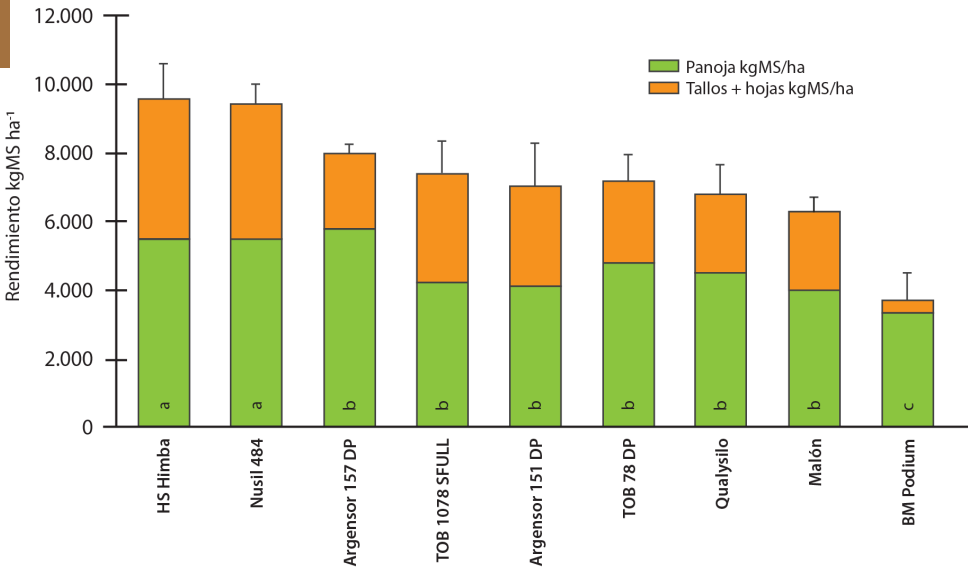


Resultados globales por variedad - SORGO SILERO

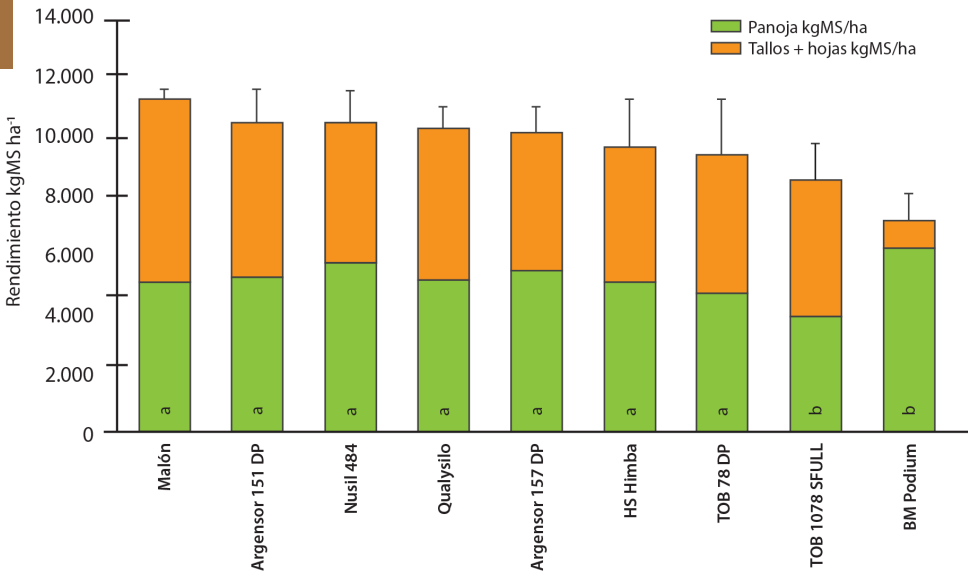


Resultados por localidad - SORGO SILERO

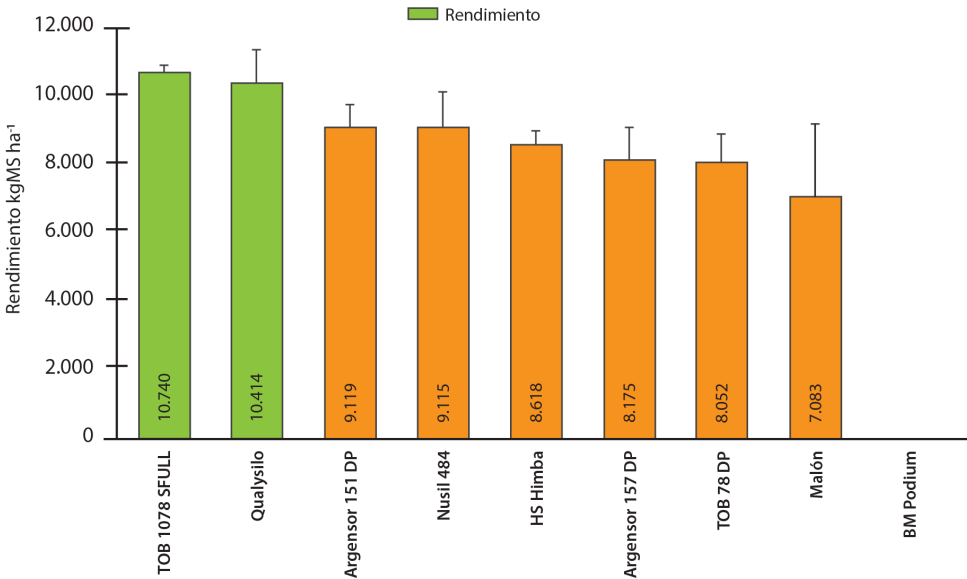
Isla Po'í



El Cambisol



Colonia 4



Interacción Genotipo por Ambiente (GxA)

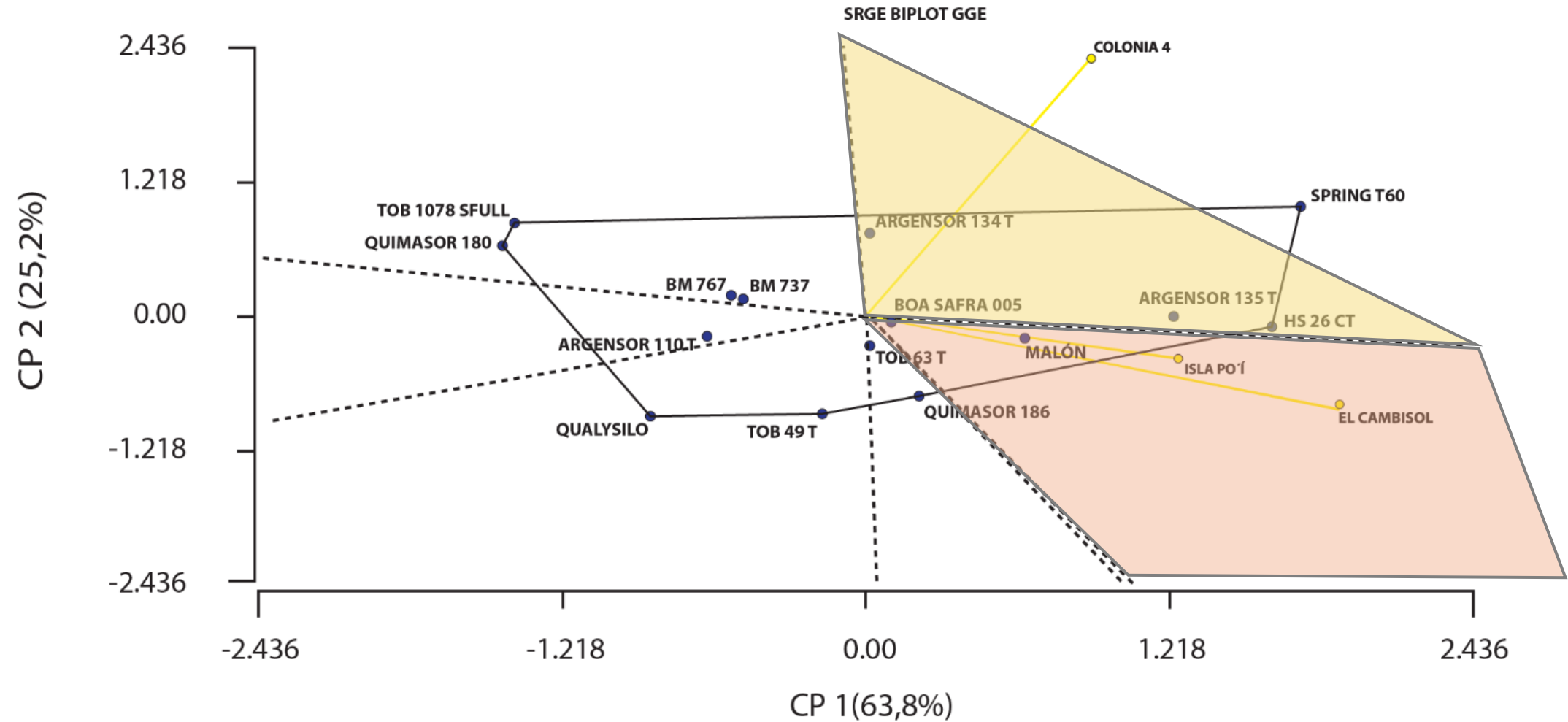
Sorgo Granífero

Varianza explicada por	
Genotipo	38,4 %
Ambiente	32,5 %
GxA	16,6 %

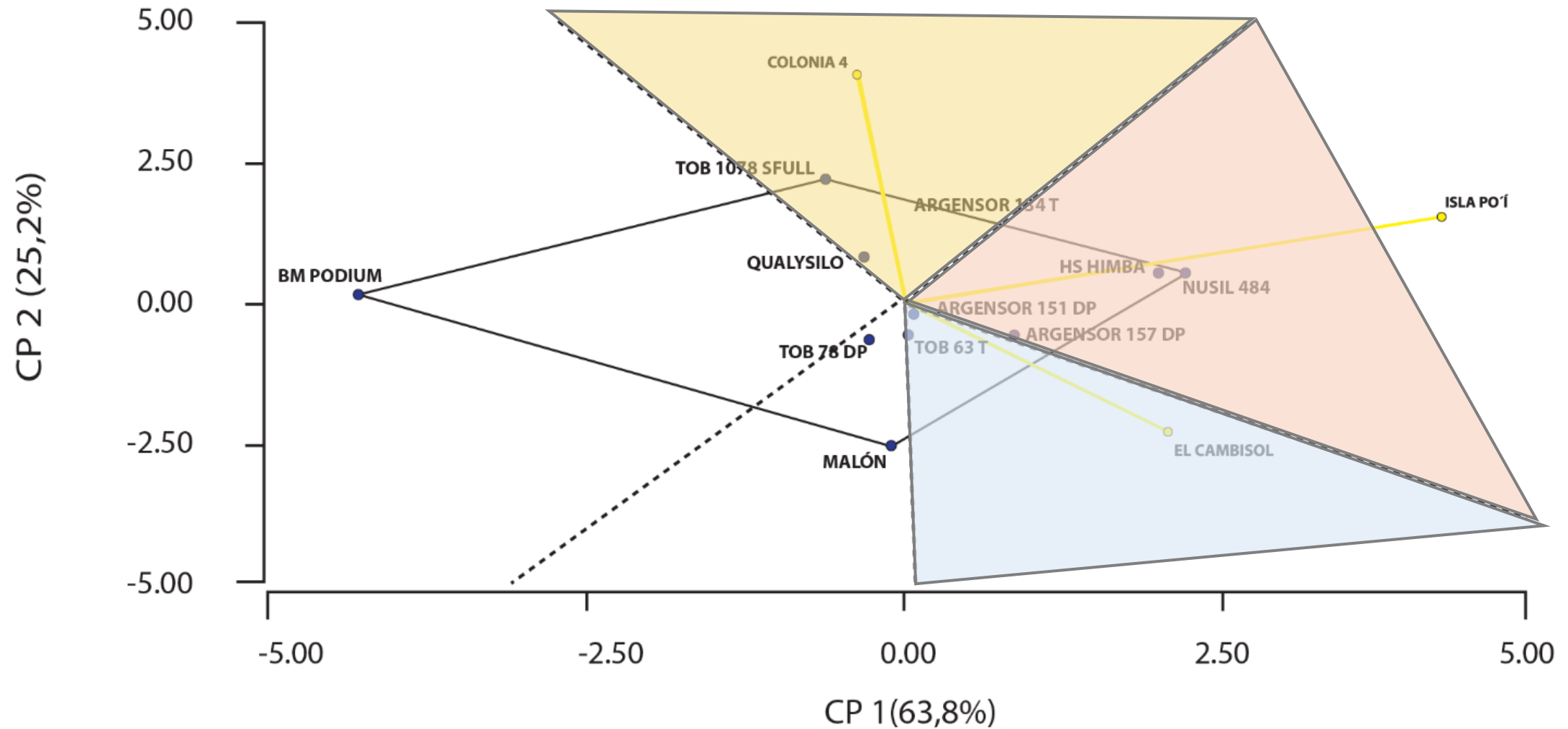
Sorgo Silero

Varianza explicada por	
Genotipo	28,8 %
Ambiente	29,2 %
GxA	22,5 %

Regresión por ambiente SREG - SORGO GRANÍFERO



Regresión por ambiente SREG - SORGO SILERO



Conclusión

SORGO GRANÍFERO

Híbrido	Rendimiento relativo promedio	CV rendimiento relativo (%)	Rendimiento promedio kg ha ⁻¹
HS 26 CT	151,9	27,3	3.174
Spring T60	147,6	3,6	3.330
Argensor 135 T	135,3	14,5	2.925
Malón	133,2	18,7	2.422
Quimasor 186	106,8	23,6	2.267

SORGO SILERO

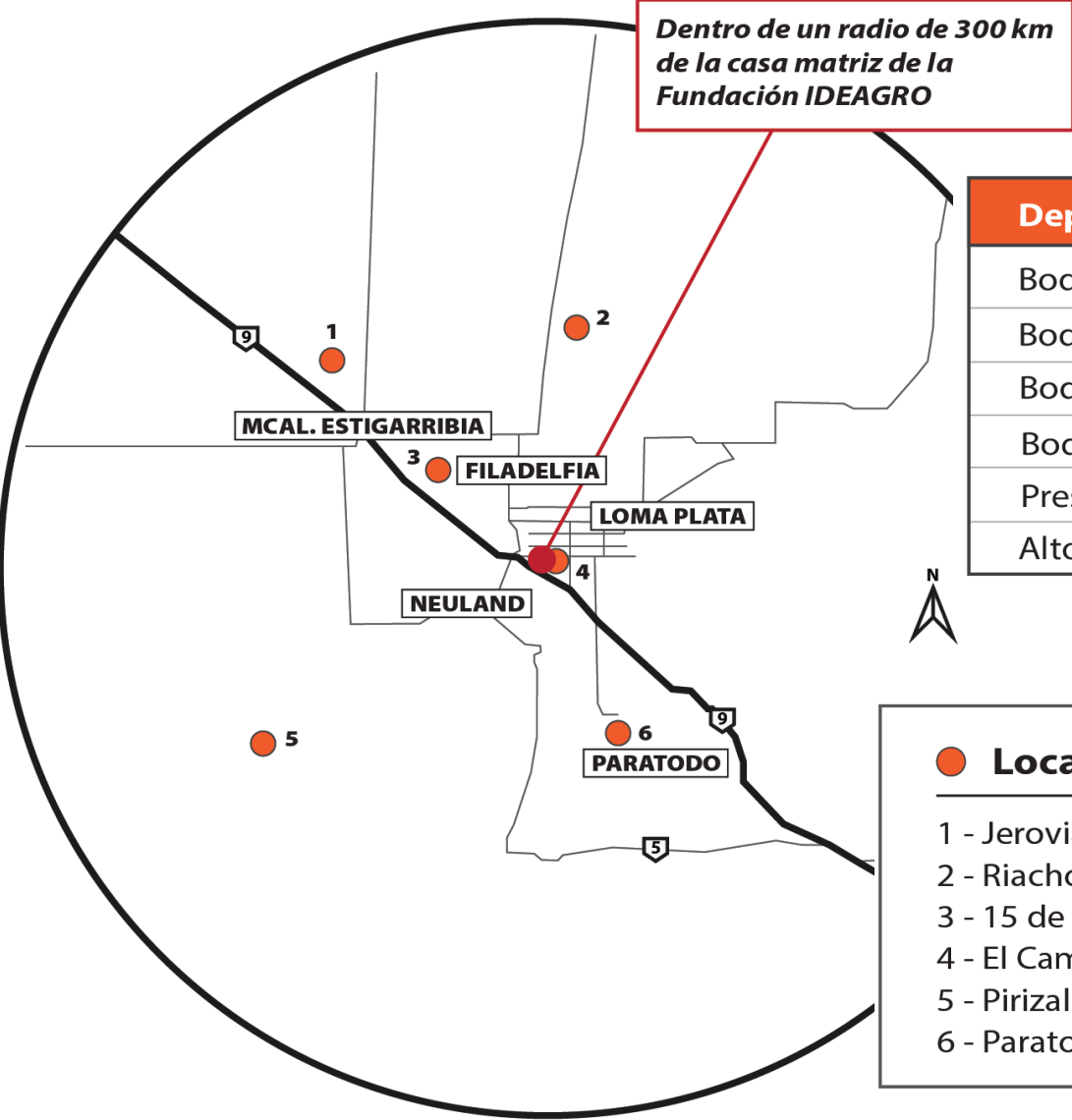
Híbrido	Rendimiento relativo promedio	CV rendimiento relativo (%)	Rendimiento promedio kg ha ⁻¹
Nusil 484	113,3	13,2	9.666
HS Himba	109,5	18,2	9.295
Qualysilo	105,4	11,0	9.168



RED DE ENSAYOS DE EVALUACIÓN IDEAGRO (REEI)

MAÍZ/ *Campaña 2025/2026*

Ubicación geográfica de los ensayos y las fechas de siembra



Departamento	Distrito	Localidad	Fecha de siembra
Boquerón	Boquerón	Pirizal	04/02/2026
Boquerón	Loma Plata	El Cambisol	09/02/2026
Boquerón	Filadelfia	15 de Agosto	19/02/2026
Boquerón	Mcal. Estigarribia	Jerovia	24/02/2026
Presidente Hayes	Campo Aceval	Paratodo	26/02/2026
Alto Paraguay	Puerto Casado	Riacho Moro	05/03/2026

Metodología del ensayo

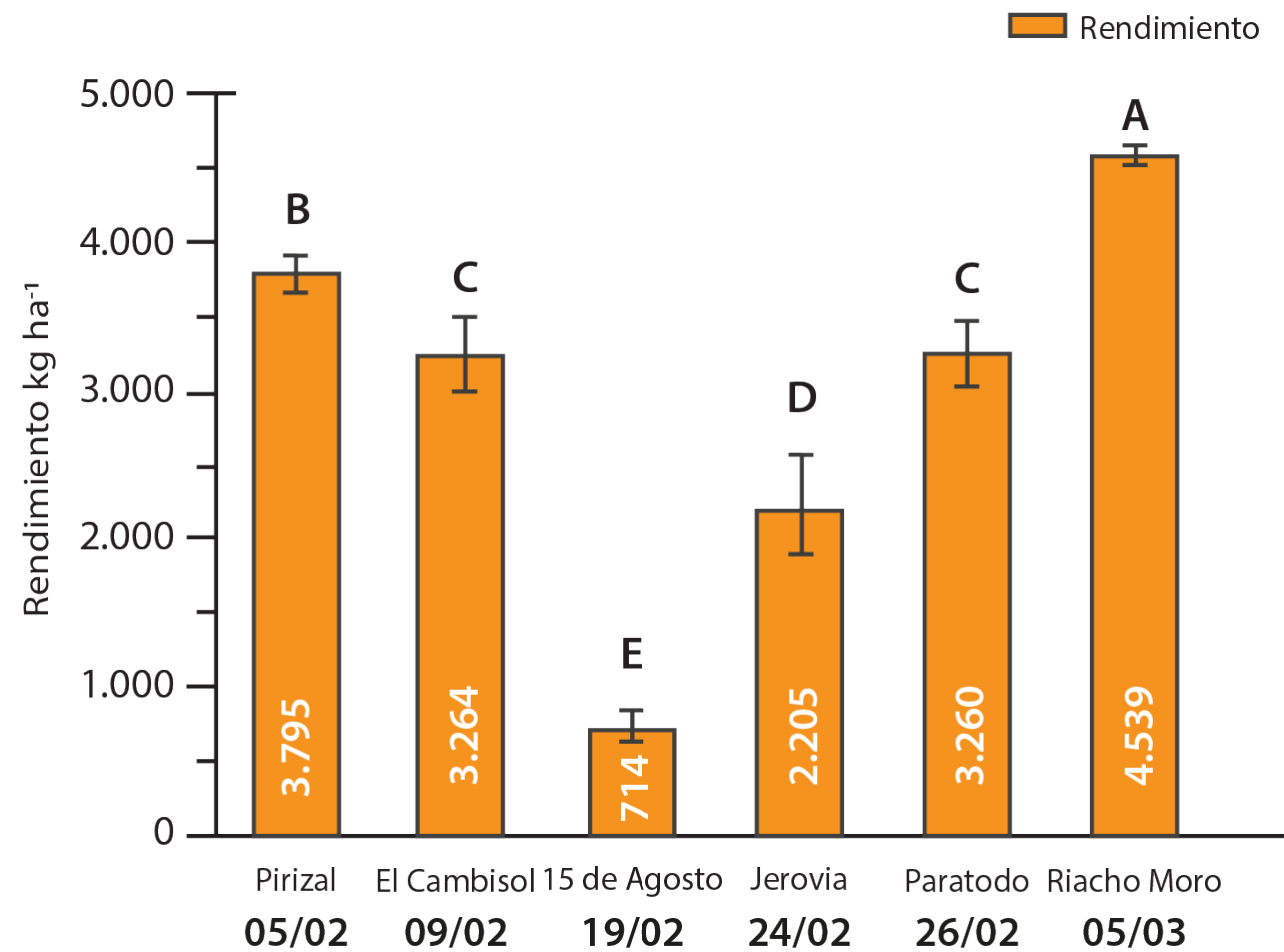
- **Localidades:** 6 (Jerovia, Pirizal, El Cambisol, 15 de Agosto, Riacho Moro y Paratodo)
- **Caracterización de suelos:** Se realizaron análisis de textura de todas las localidades
- **Diseño del experimento:** Bifactorial, 1er. Factor localidad (6 localidades), 2do. Factor híbridos (19 híbridos)
- **Diseño:** Bloques Completos al Azar (DBCA), con tres repeticiones en cada localidad
- **Unidades experimentales:** Entre 850 hasta 2.500 m²
- **Cuidados culturales:** Pulverización contra cigarrita, masticadores y uso de atrazina, según criterio del productor y técnico responsable de la localidad
- **Cosecha:** De forma mecánica y por separado de cada Unidad Experimental
- **Humedad de grano:** rendimiento ajustado al 14% H
- **Análisis estadístico:** Análisis de Varianza a 95% de confianza InfoGen, para el conjunto de localidades y por separado. Comparación de medias con la prueba de DGC y análisis de interacción genotipo y ambiente (GxA).

Híbridos evaluados en sus respectivas aptitudes y sus obtentores

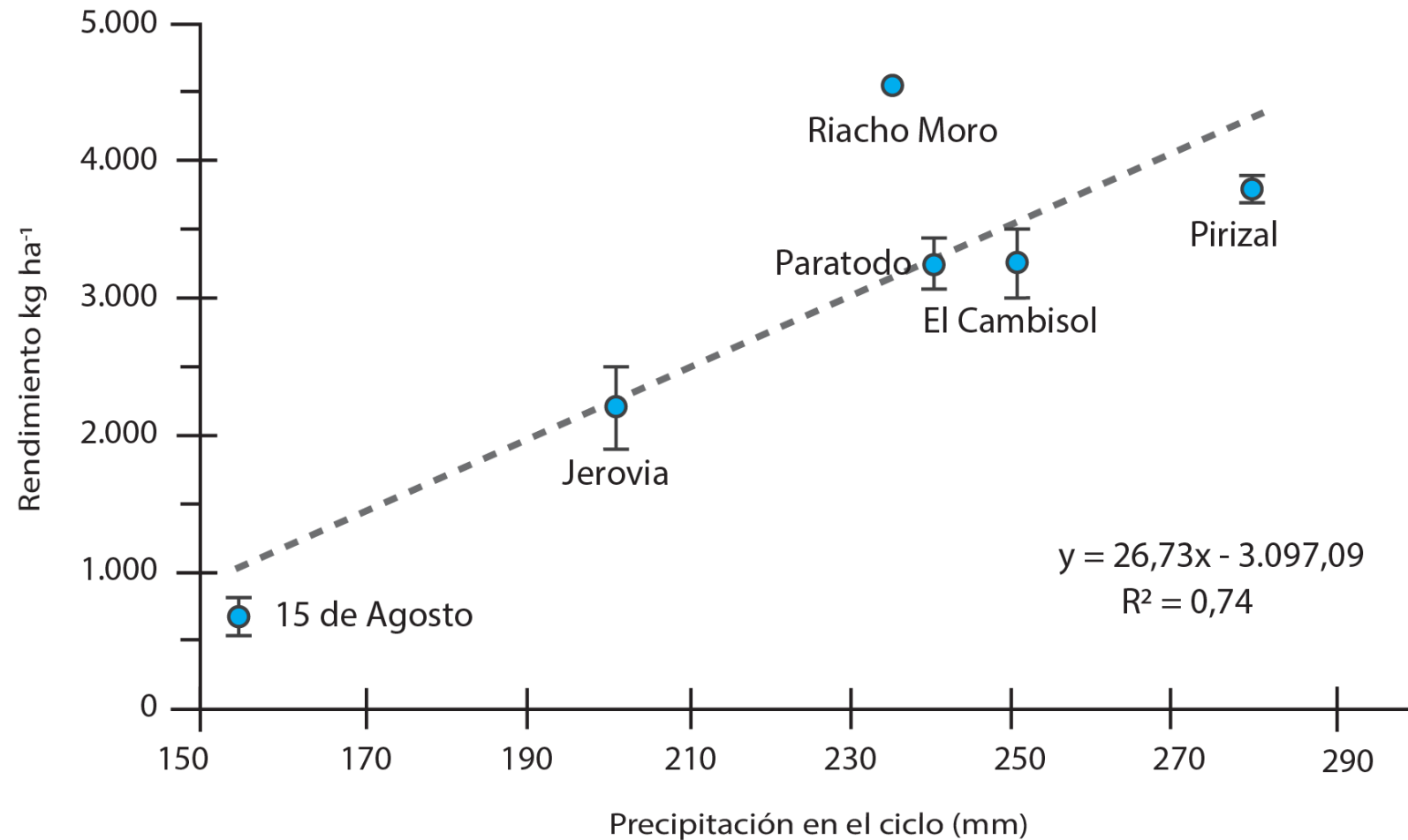
VARIEDAD	EMPRESA
P 40537 PWU P 3707 VYH	
AVG 2146	
B 2702 VYHR	
CERES 405 VIP3 CERES 310 VIP3 CERES 312 VIP3	
NK 501 VIP3 FEROZ VIP3	

VARIEDAD	EMPRESA
MP 782 VRG EXP. 1272	
NS 71 VIP3	
BM 890 VIP3 BM 920 BTMAX BM 3069 PRO3	
EXP. 1 EXP. 2	
NK 401 VIP3 SUPREMO VIP3	

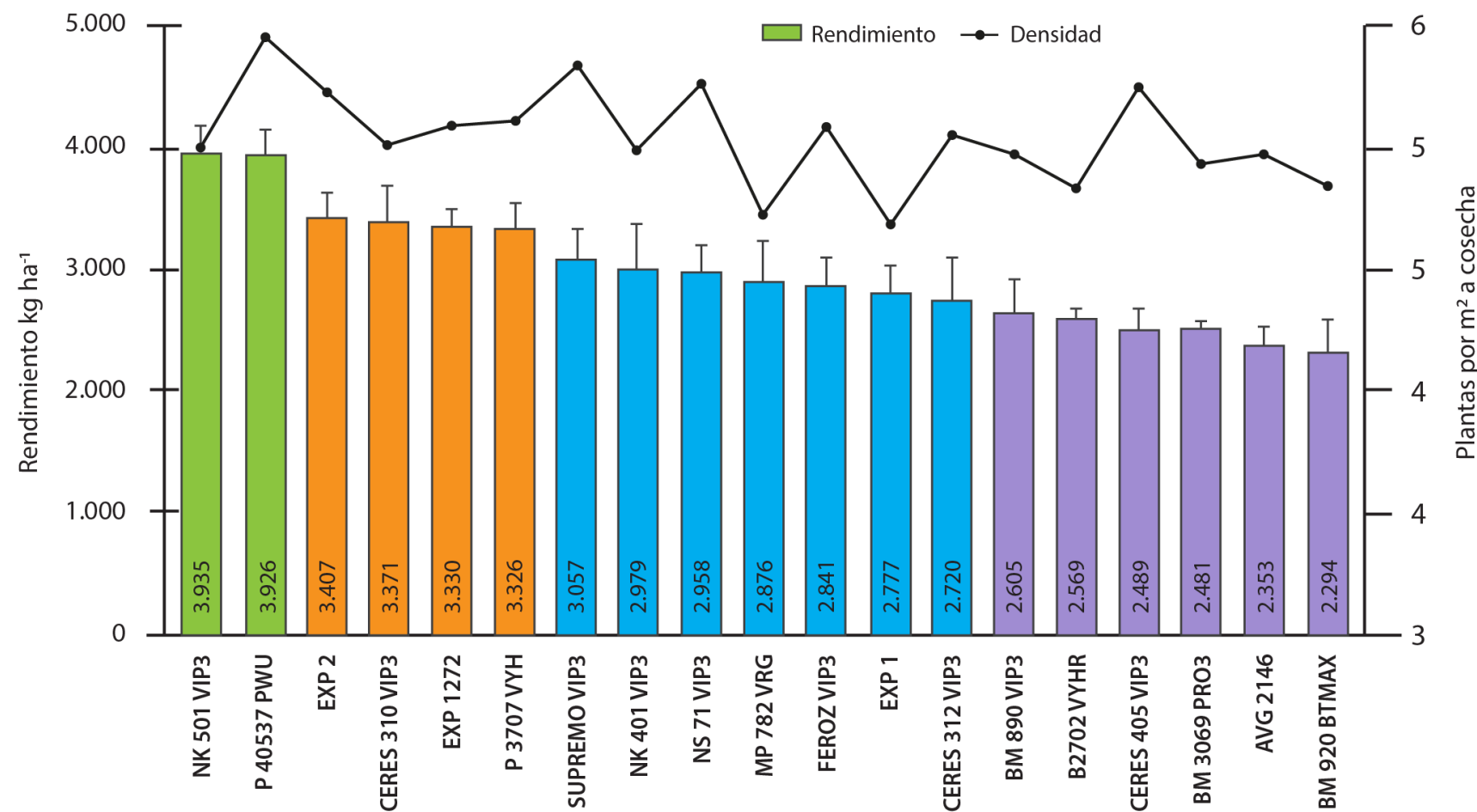
Resultados por localidad según fecha de siembra



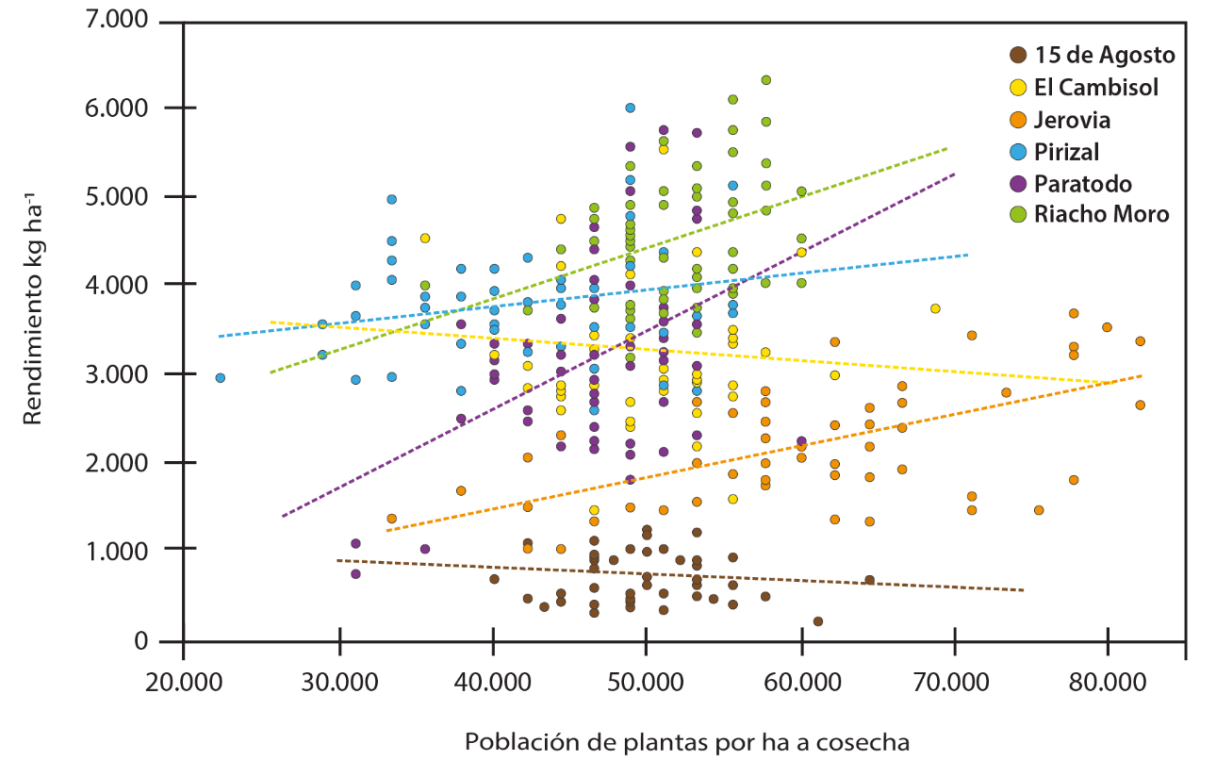
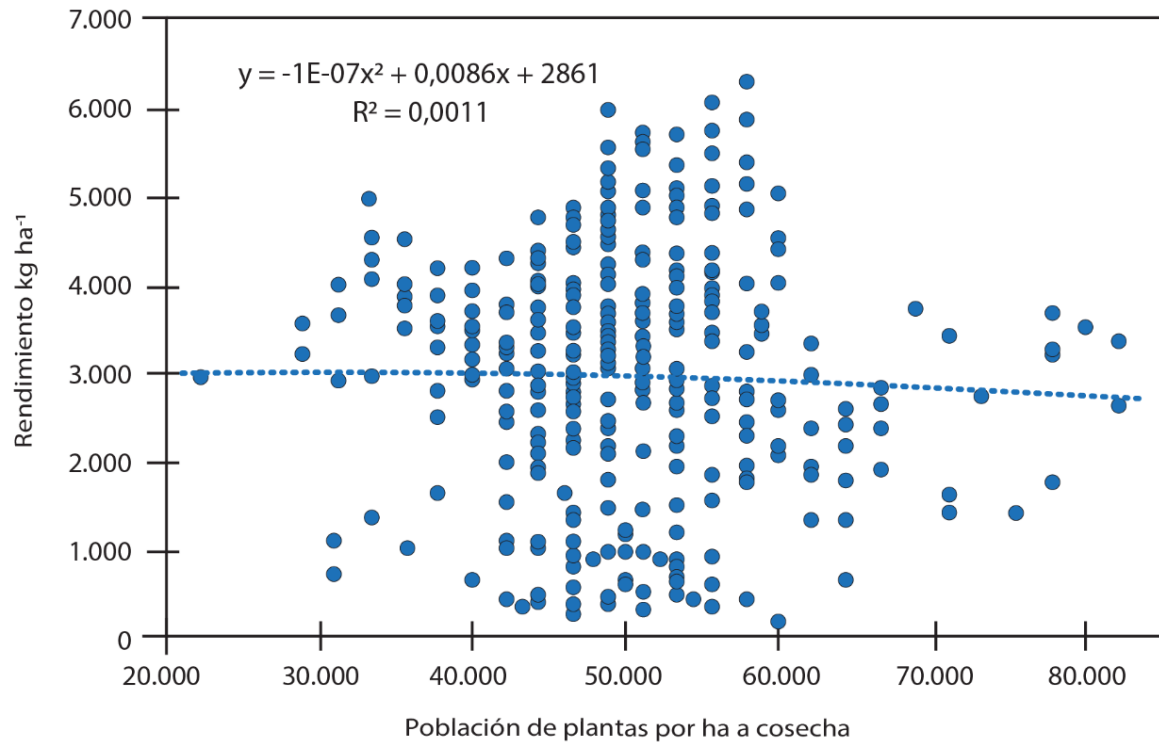
Relación precipitación & rendimiento



Rendimiento promedio por variedad (productividad y densidad)

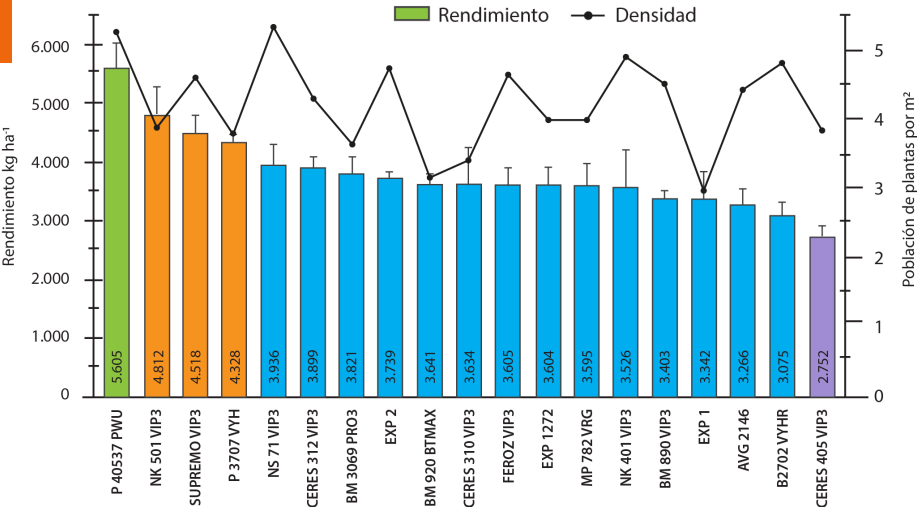


Correlación entre rendimiento y densidad final

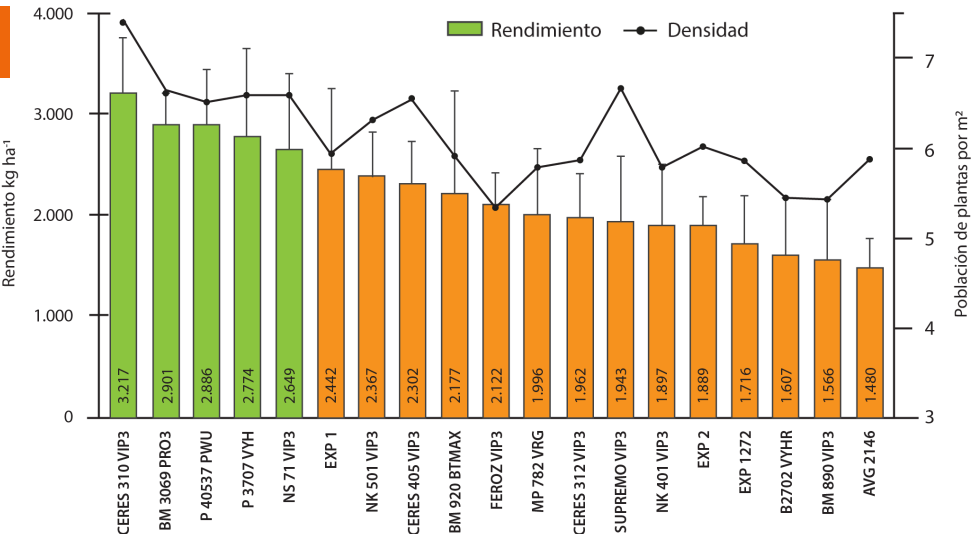


Resultados por localidades según macroambiente (productividad y densidad)

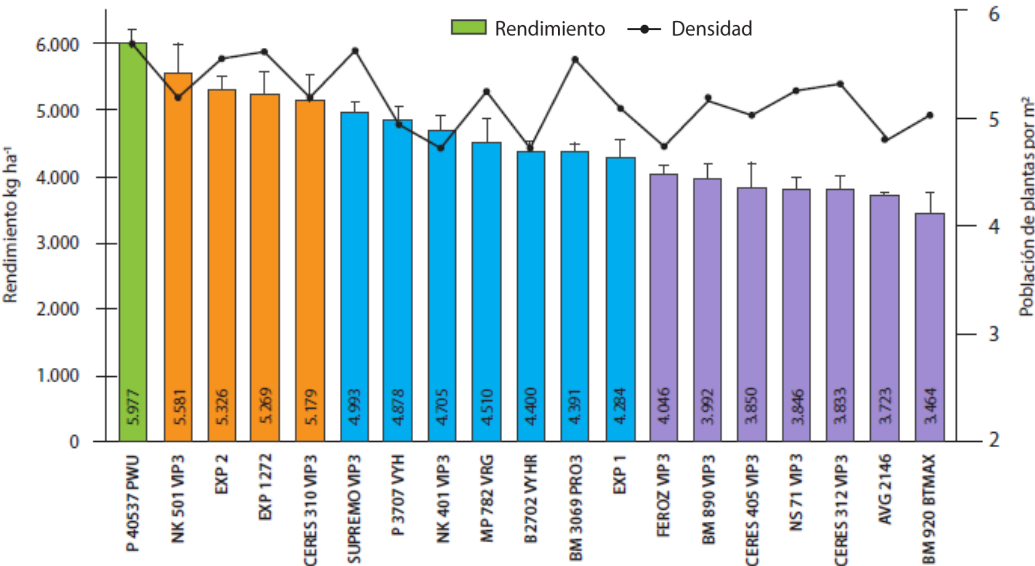
Pirizal



Jerovia

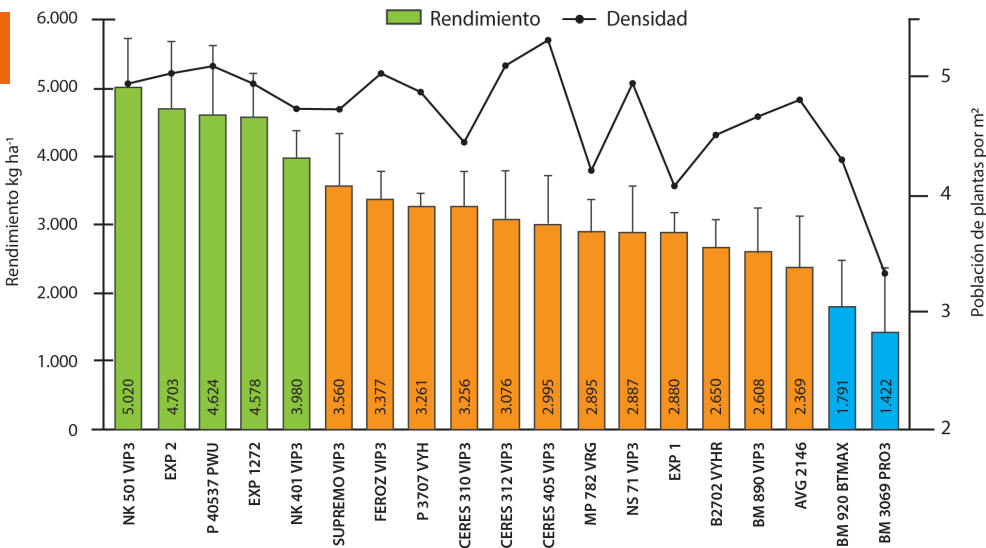


Riacho Moro

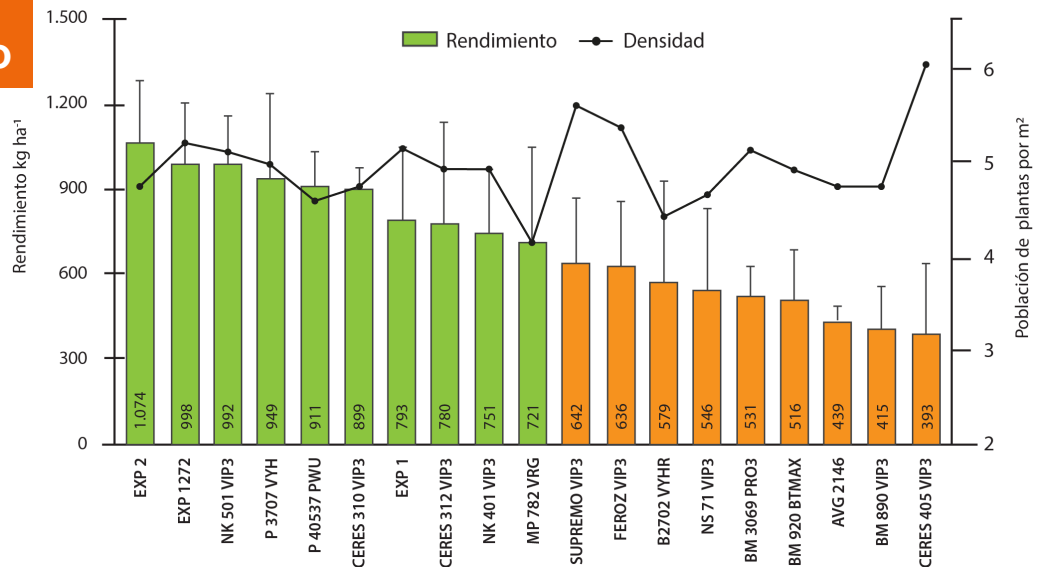


Resultados por localidades según macroambiente (productividad y densidad)

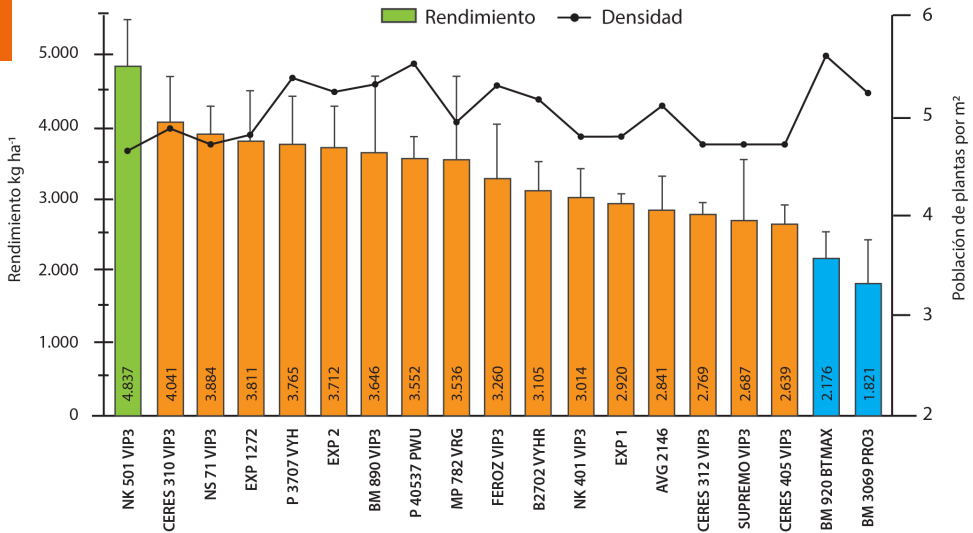
Paratodo



15 de Agosto



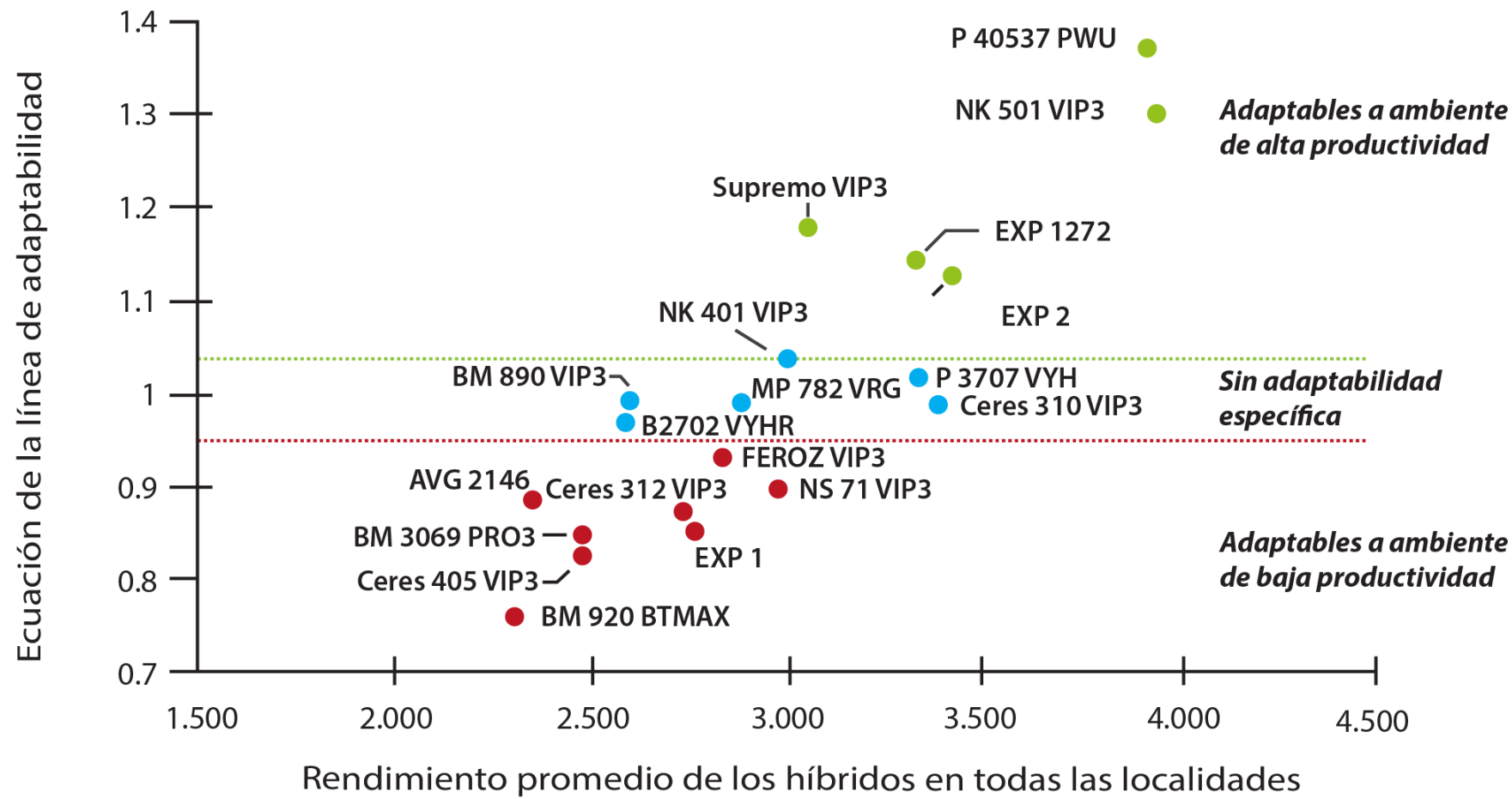
El Cambisol



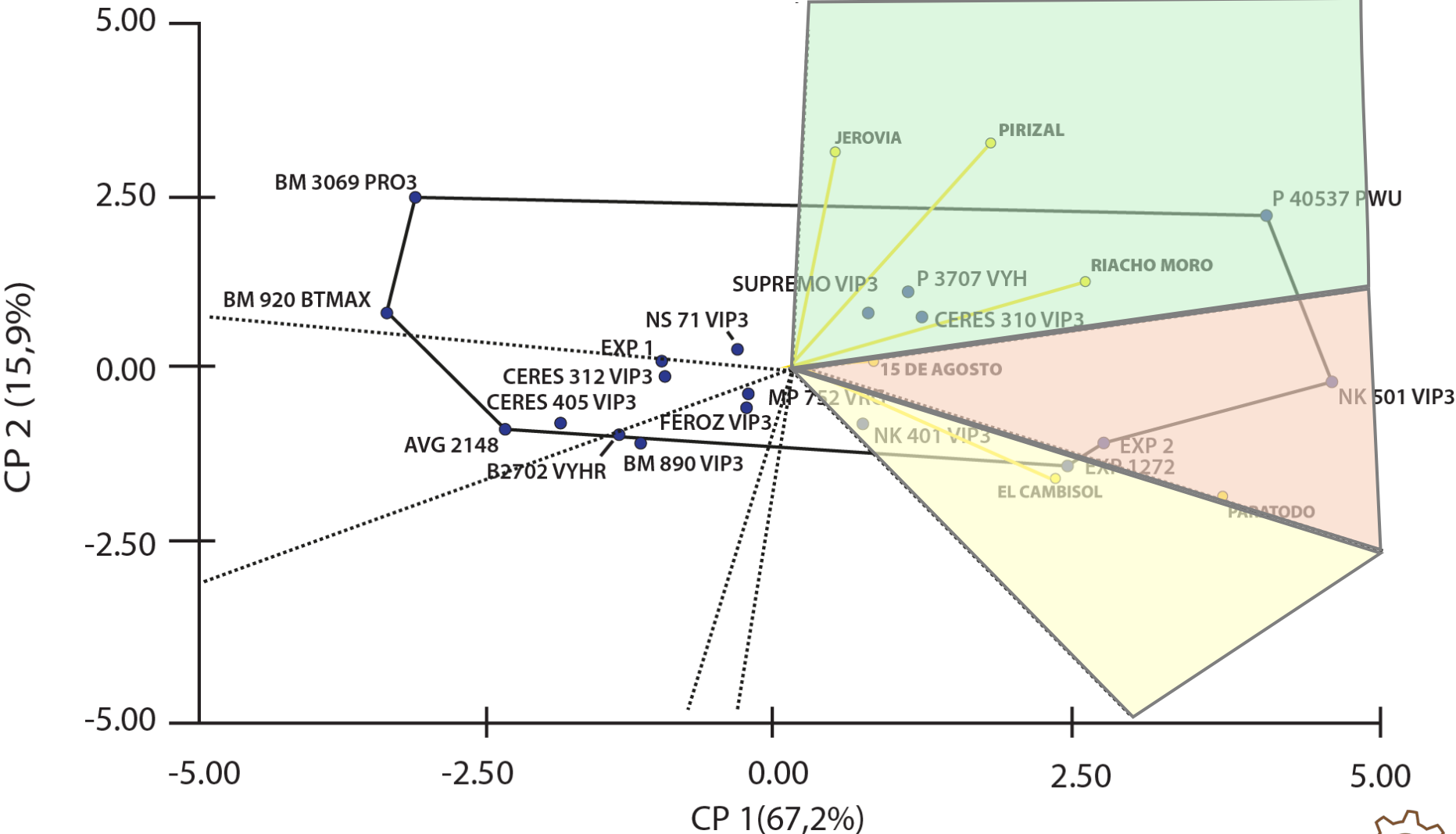
Interacción Genotipo por Ambiente (GxA)

Varianza explicada por	
Genotipo	10,6 %
Ambiente	72,1 %
Interacción GxA	9,7 %

Índice ambiental linealmente ajustado



Regresión por ambiente SREG



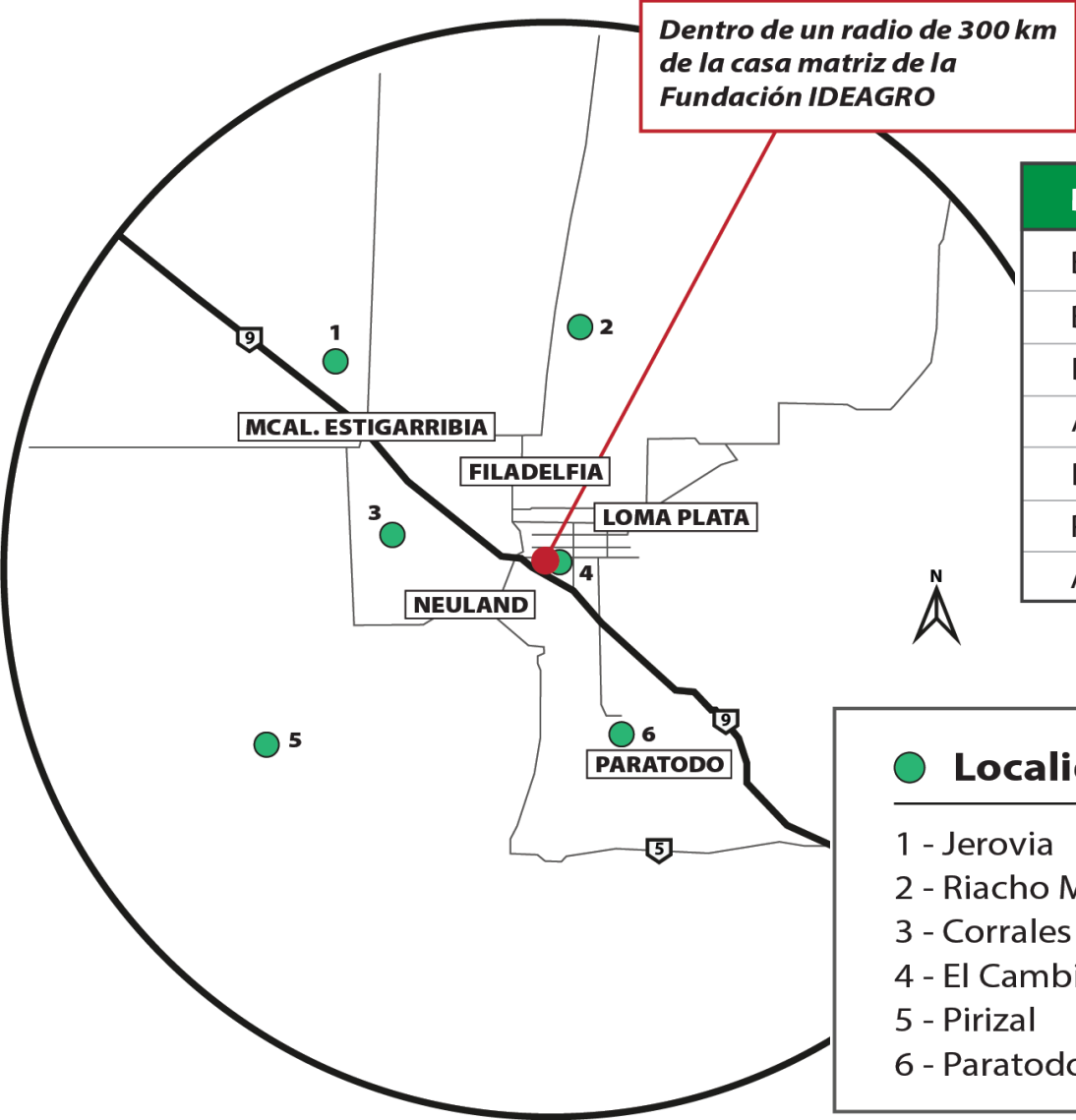
Conclusión

Híbrido	Rendimiento relativo promedio	CV (%)	Rendimiento kg ha ⁻¹	Adaptabilidad a ambientes
NK 501 VIP3	133,0	13,0	3.935	alta adaptabilidad
P40537 PWU	131,4	10,2	3.926	alta adaptabilidad
EXP 2	118,3	21,3	3.407	alta adaptabilidad
Ceres 310 VIP3	117,6	15,7	3.371	sin adap. específica
P307 VYH	115,9	10,3	3.326	sin adap. específica
EXP. 1272	114,3	21,6	3.330	alta adaptabilidad

RED DE ENSAYOS DE EVALUACIÓN IDEAGRO (REEI)

SOJA / Campaña 2025/2026

Ubicación geográfica de los ensayos y las fechas de siembra



Departamento	Distrito	Localidad	Fecha de siembra
Boquerón	Filadelfia	Corrales	04/02/2026
Boquerón	Boquerón	Pirizal	04/02/2026
Boquerón	Loma Plata	El Cambisol	05/02/2026
Alto Paraguay	Puerto Casado	Riacho Moro	06/02/2026
Boquerón	Mcal. Estigarribia	Jerovia	06/02/2026
Presidente Hayes	Campo Aceval	Paratodo	27/02/2026
Alto Paraguay	Bahía Negra	La Comarca (Agua Dulce)	No sembrado

Metodología del ensayo

- **Localidades:** 6 (Jerovia, Pirizal, Corrales, El Cambisol, Riacho Moro y Paratodo)
- **Caracterización de suelos:** Se realizaron análisis de textura de todas las localidades
- **Diseño del experimento:** Bifactorial, 1er. Factor localidad (6 localidades), 2do. Factor variedades (20 variedades)
- **Diseño:** Bloques Completos al Azar (DBCA)
- **Unidades experimentales:** Entre 1.112 y 2.430 m², en tres repeticiones
- **Cuidados culturales:** A base de los cultivares RR1, a criterio del productor y técnico responsable de cada localidad
- **Cosecha:** De forma mecanizada, toda la unidad experimental por separado
- **Humedad de grano:** rendimiento ajustado al 14% H
- **Análisis estadístico:** Análisis de Varianza (InfoGen), para el conjunto de localidades y por separado. Comparación de medias por Scott&Knott y análisis de interacción genotipo y ambiente (GxA)

Variedades evaluadas de los grupos de maduración V – VIII con sus obtentores

VARIEDAD	GM	EMPRESA
60MS02 I2X STS	6.0	
6339 I2X	6.3	
64MS02 I2X	6.4	
AV BUENARR	5.9	
AV DIGNARR	6.6	
AV GURIA RR	6.2	
DM 64IX64 RSF I2X	6.4	
M6202 I2X	6.2	
HO CASCAVEL I2X	6.0	
HO PARAGUACU I2X	6.4	
HO PRATA I2X	6.7	
HO TERERÉ IPRO	6.6	

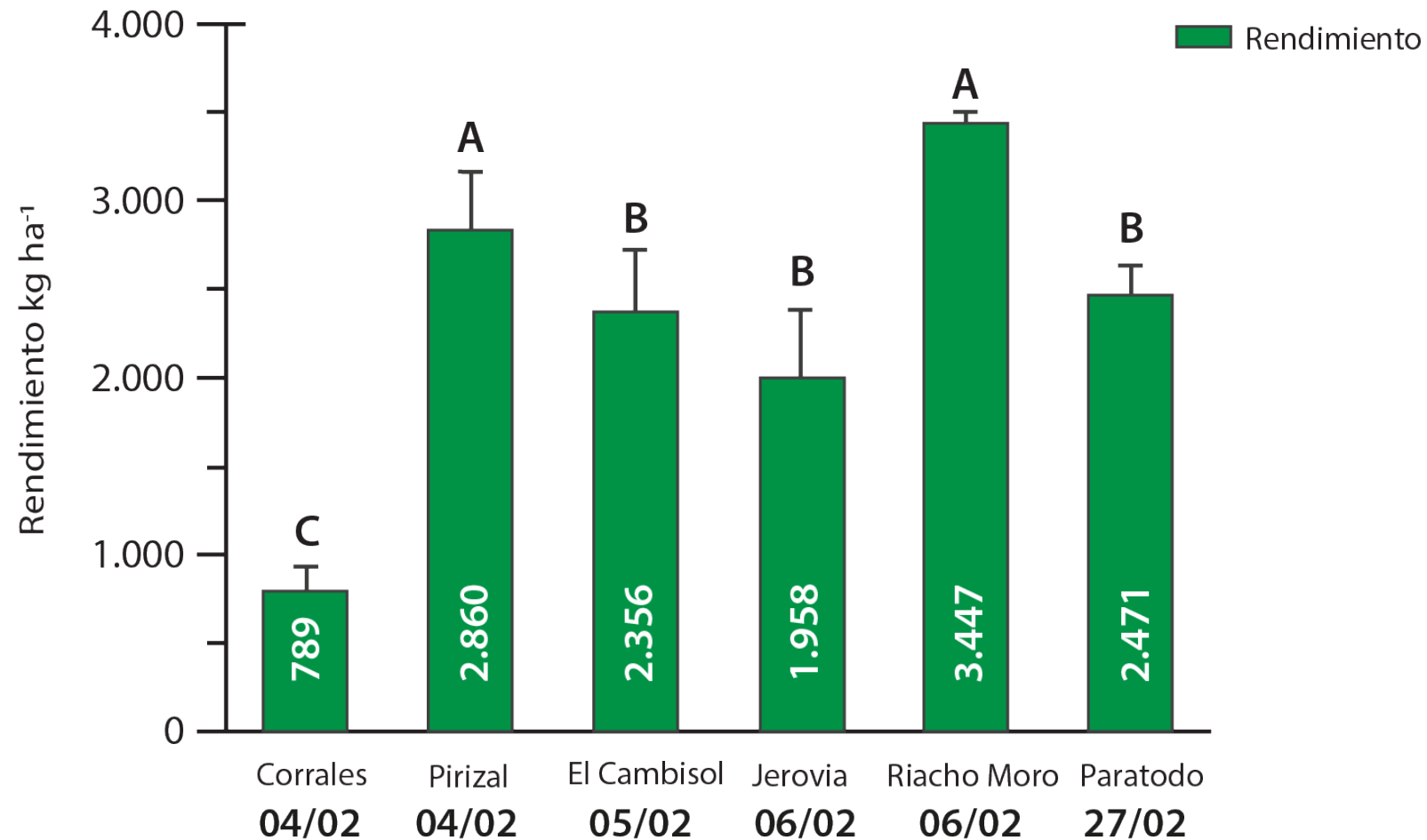
VARIEDAD	GM	EMPRESA
M5947 IPRO	5.9	
M6131 I2X	6.2	
M6155 I2X	6.0	
M6499 I2X	6.5	
NS2566 I2X	6.5	
NS6446 I2X	6.5	
RREFERENTE I	6.4	
REFERENTE II	8.2	

Inoculante oficial: 

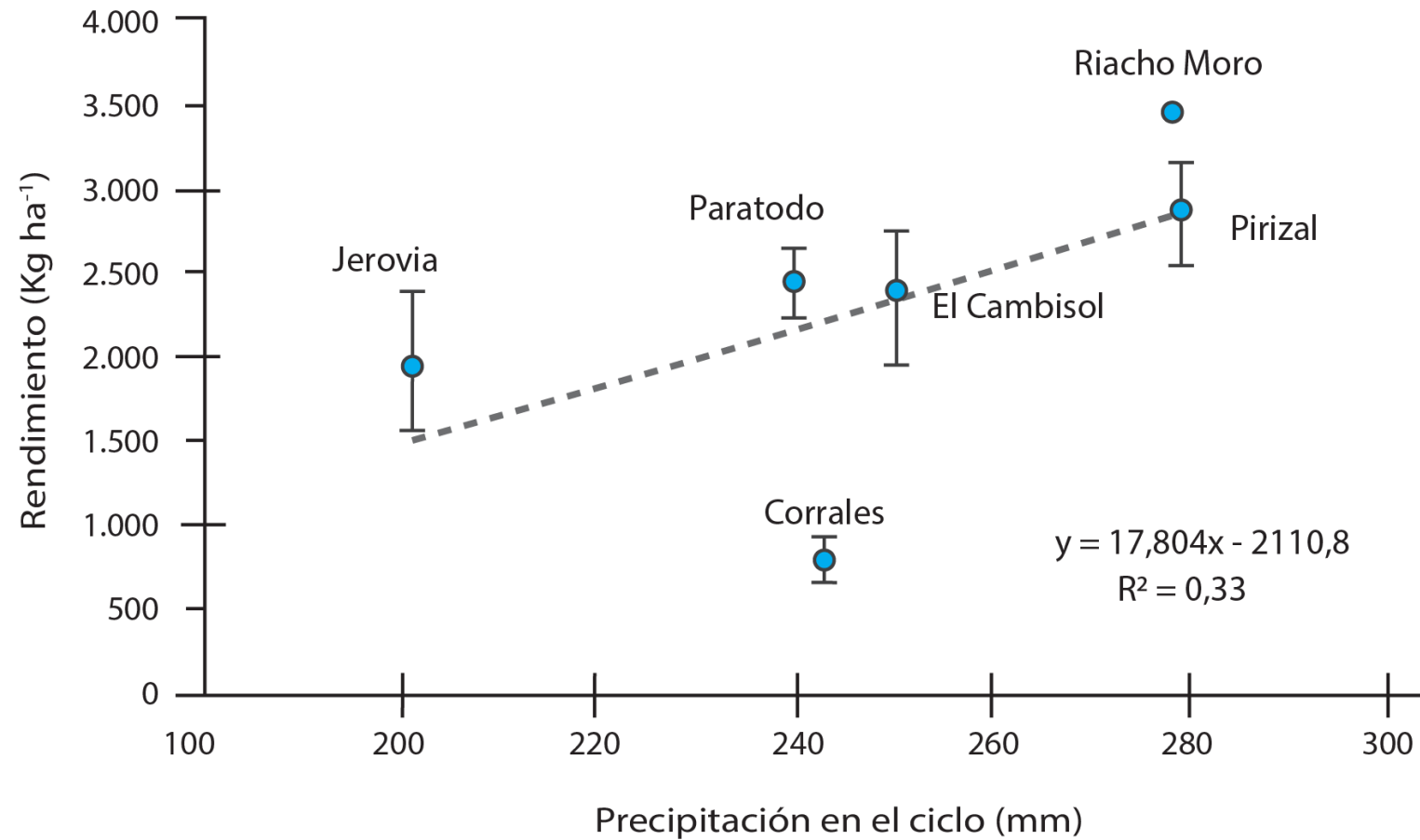
Tratamiento de Semillas y Fitosanitario oficial:



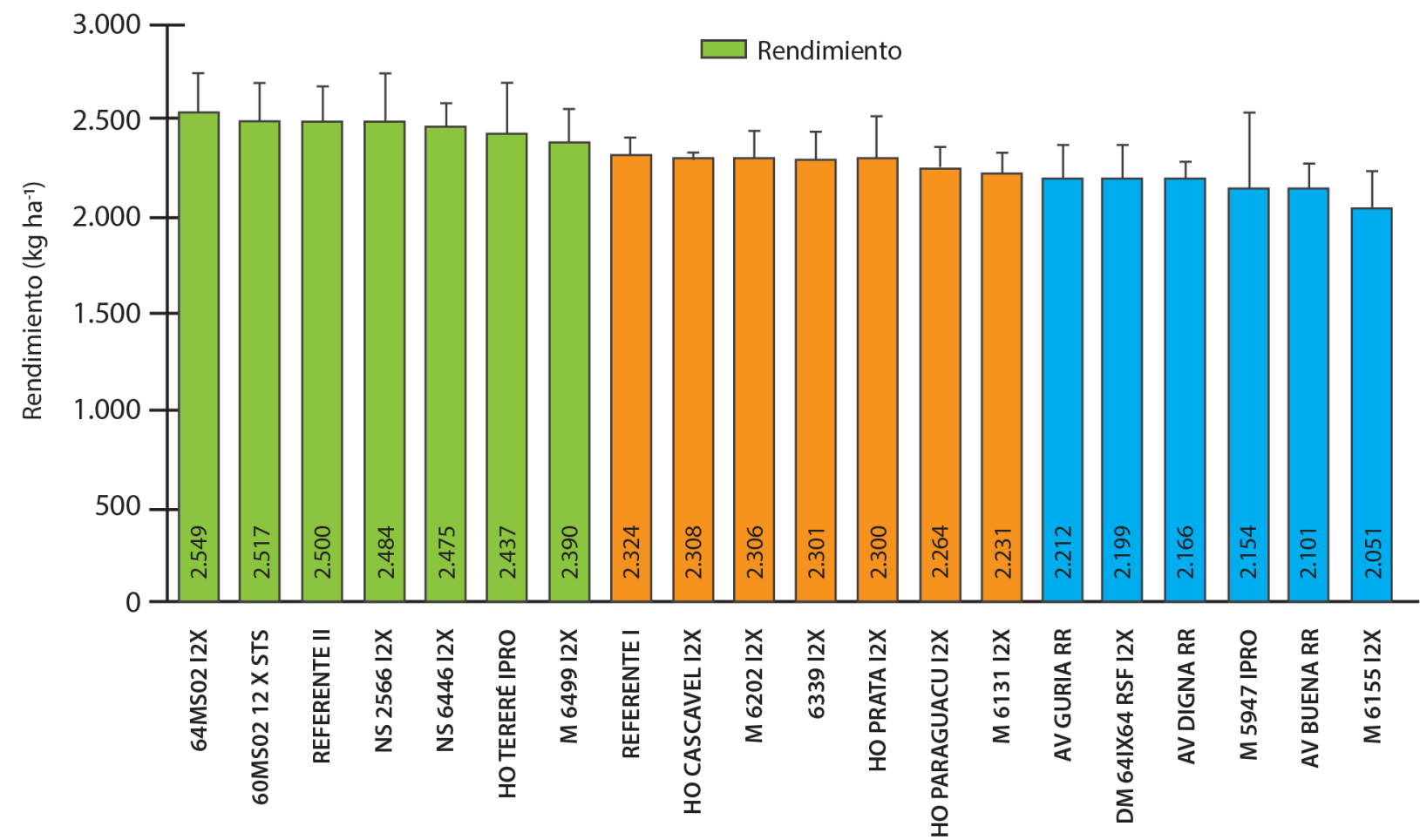
Resultados por localidad según fecha de siembra



Relación precipitación & rendimiento

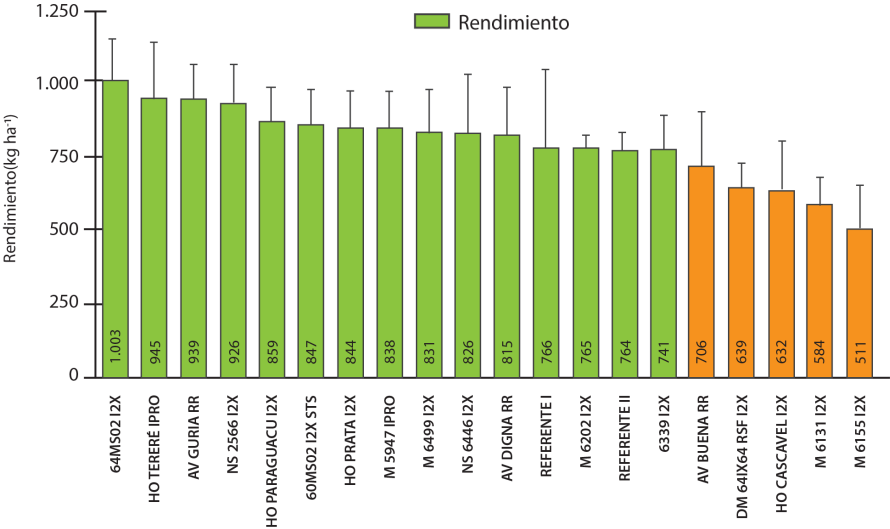


Rendimientos promedios por variedad

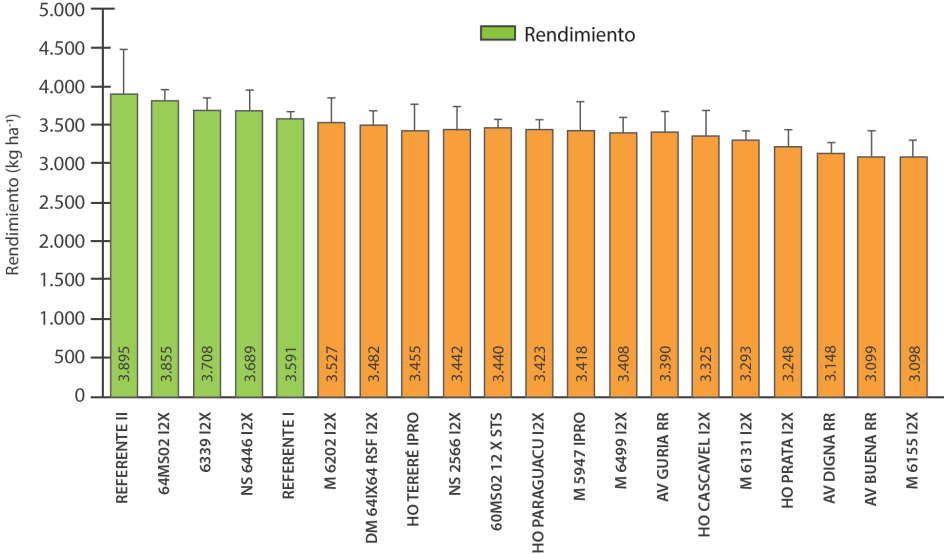


Resultados por localidades

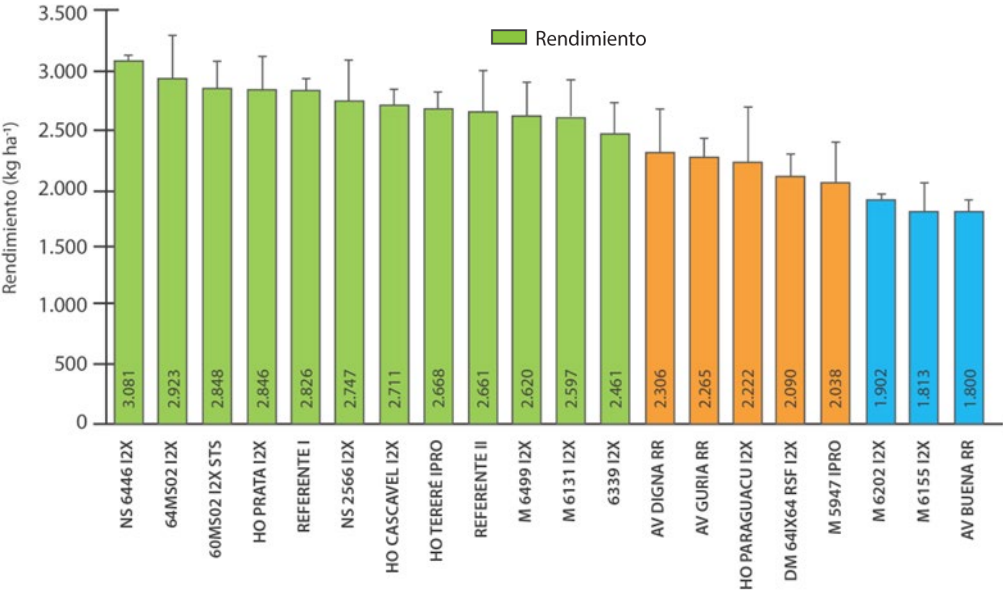
Corrales



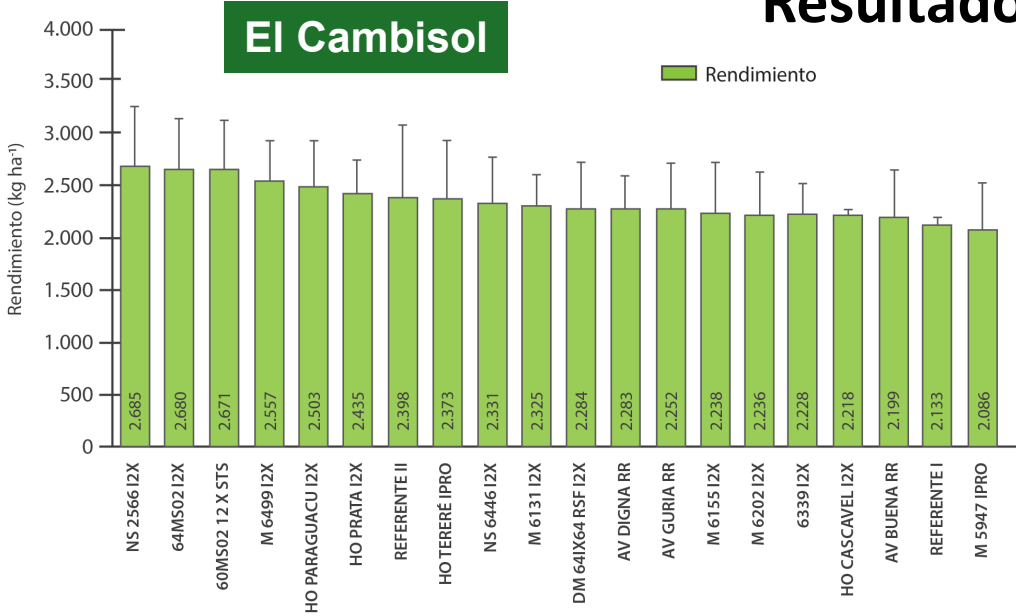
Riacho Moro



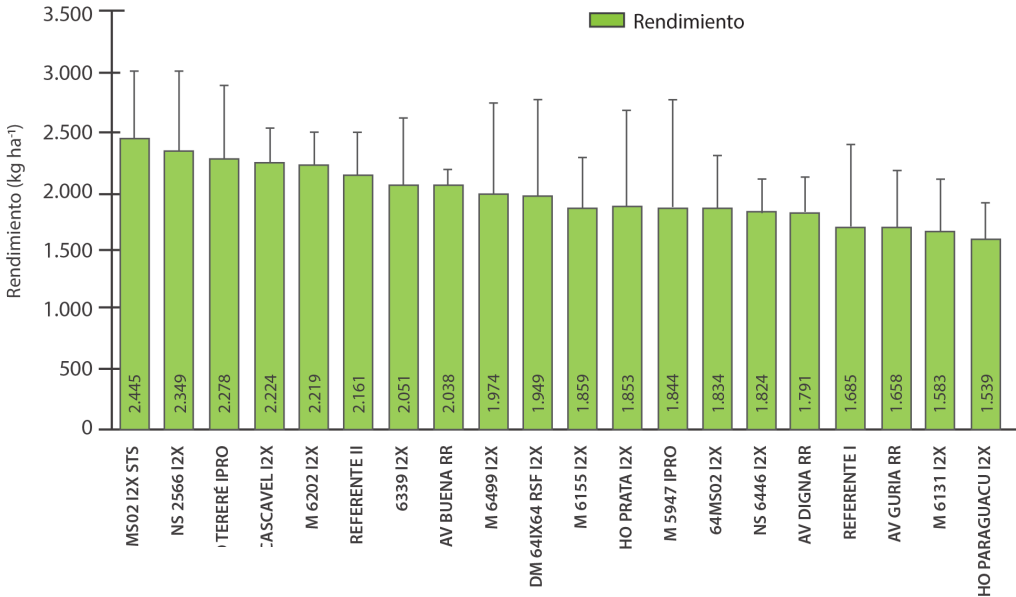
Paratodo



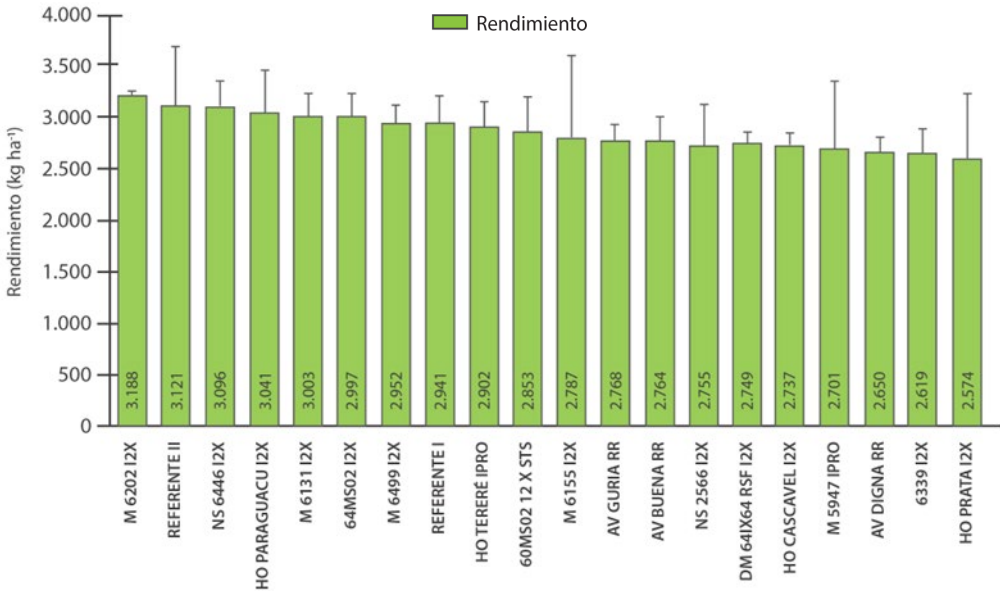
Resultados por localidades



Jerovia



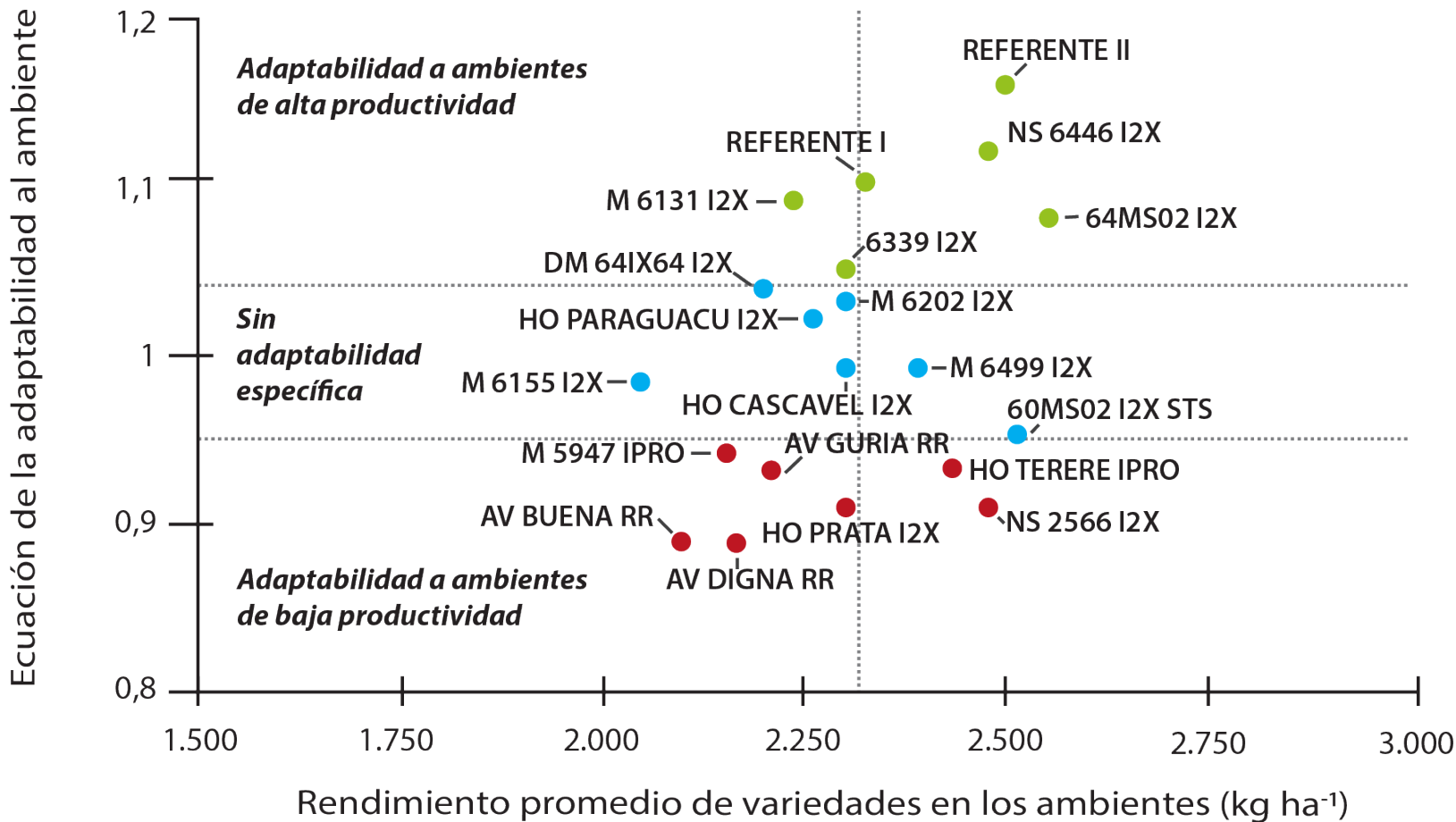
Pirizal



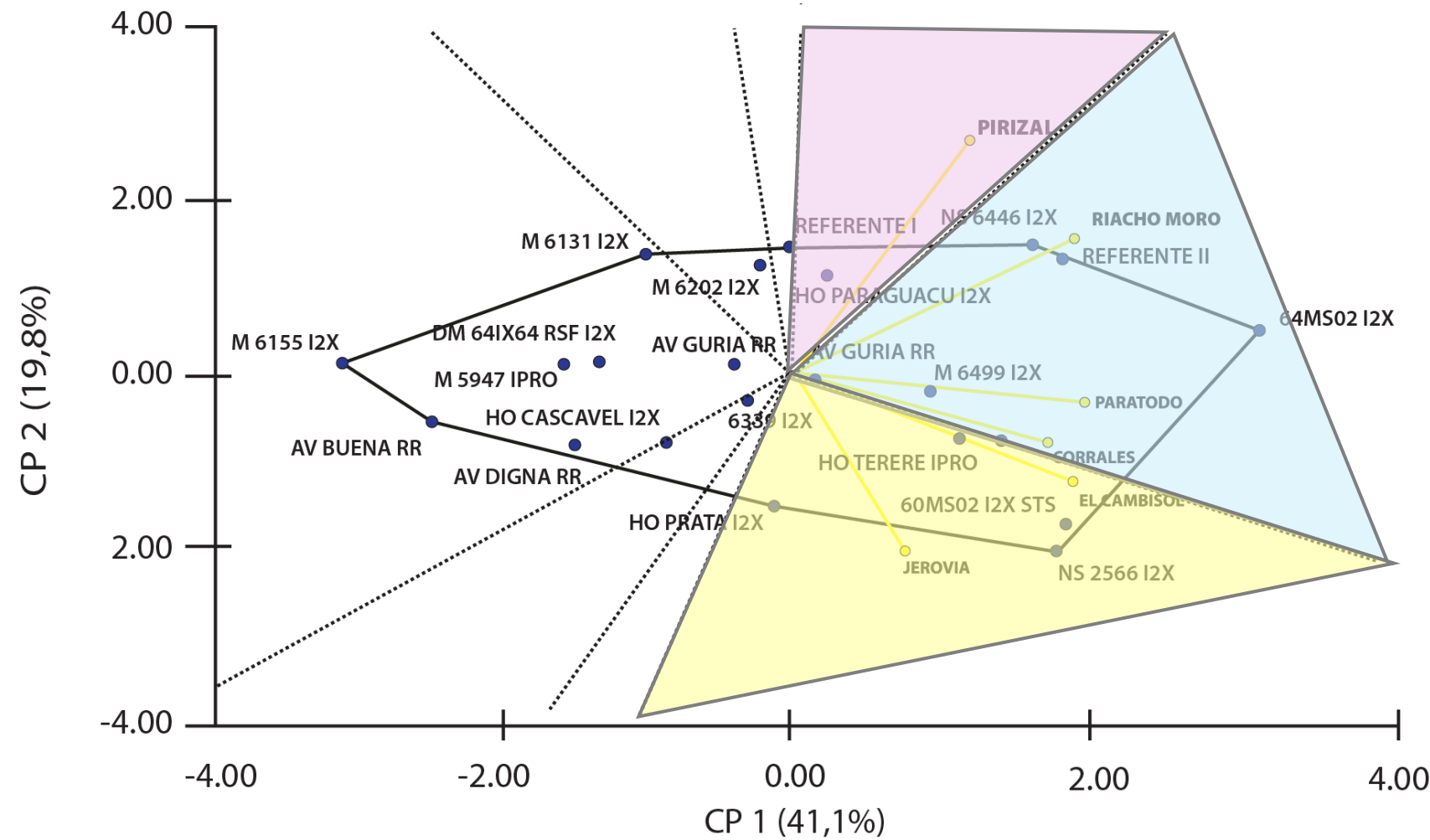
Interacción Genotipo por Ambiente (GxA)

Varianza explicada por	
Genotipo	2,45 %
Ambiente	82,3 %
Interacción GxA	4,26 %

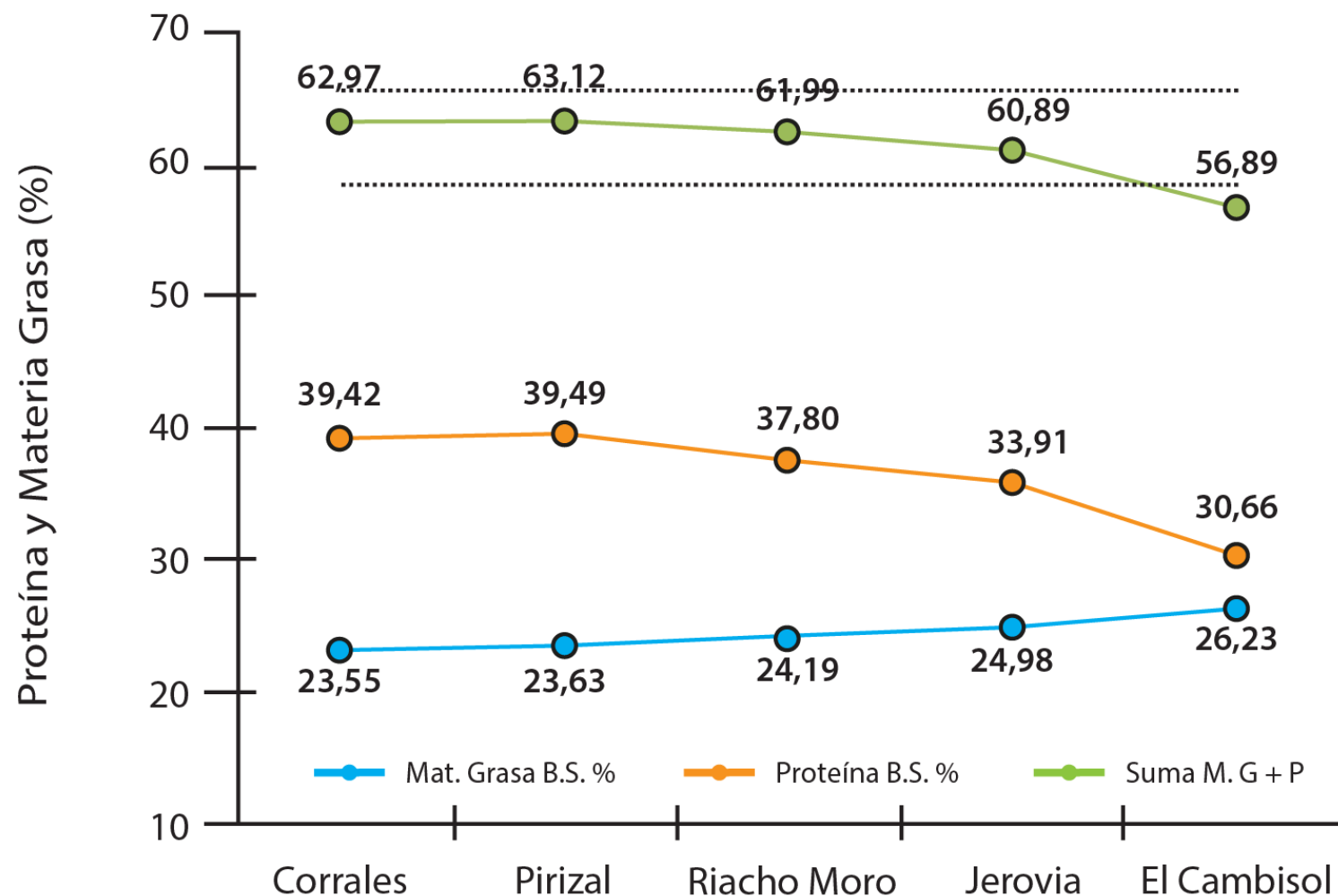
Relación entre rendimiento medio y adaptabilidad de las variedades



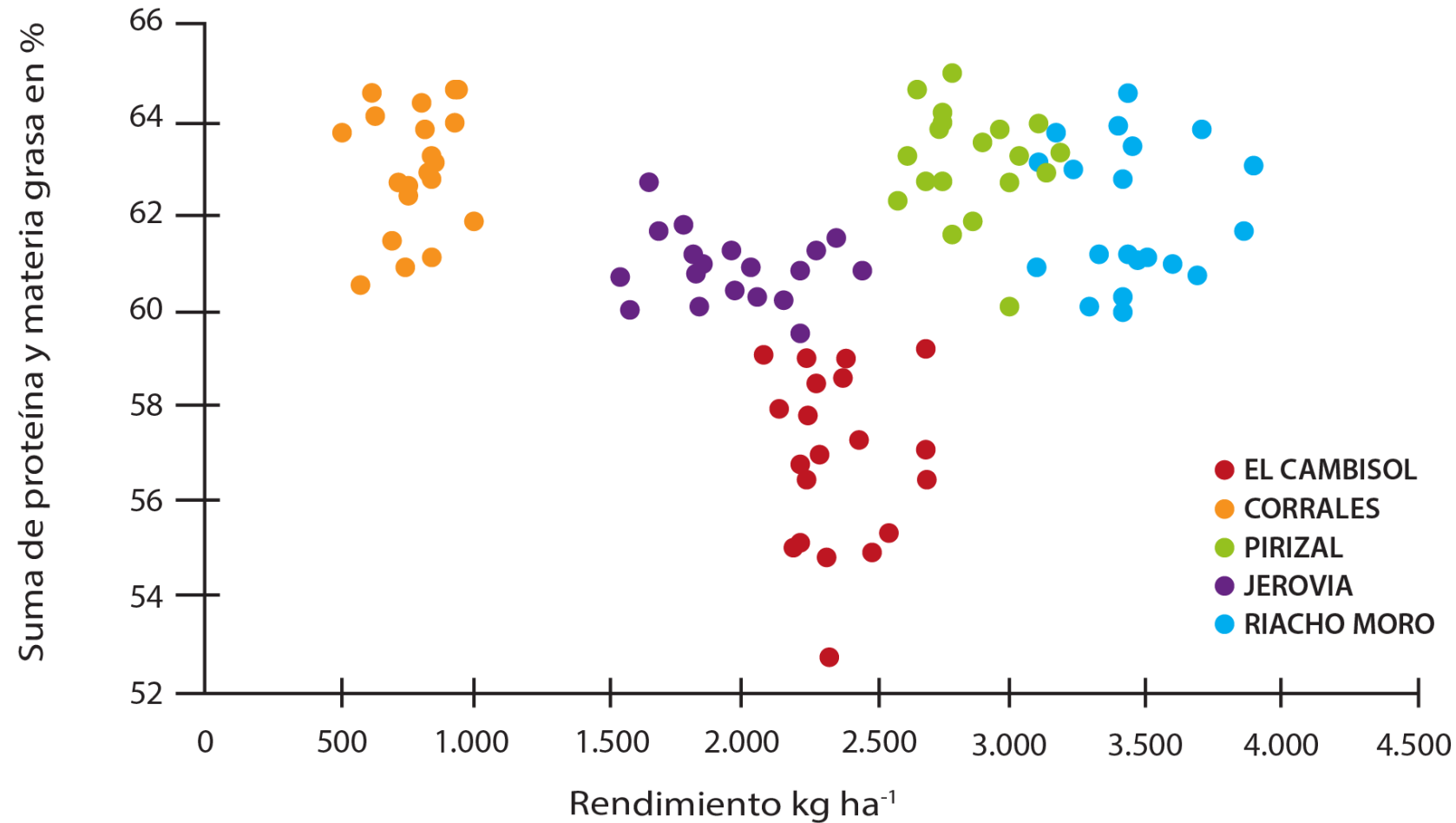
Regresión por ambiente SREG



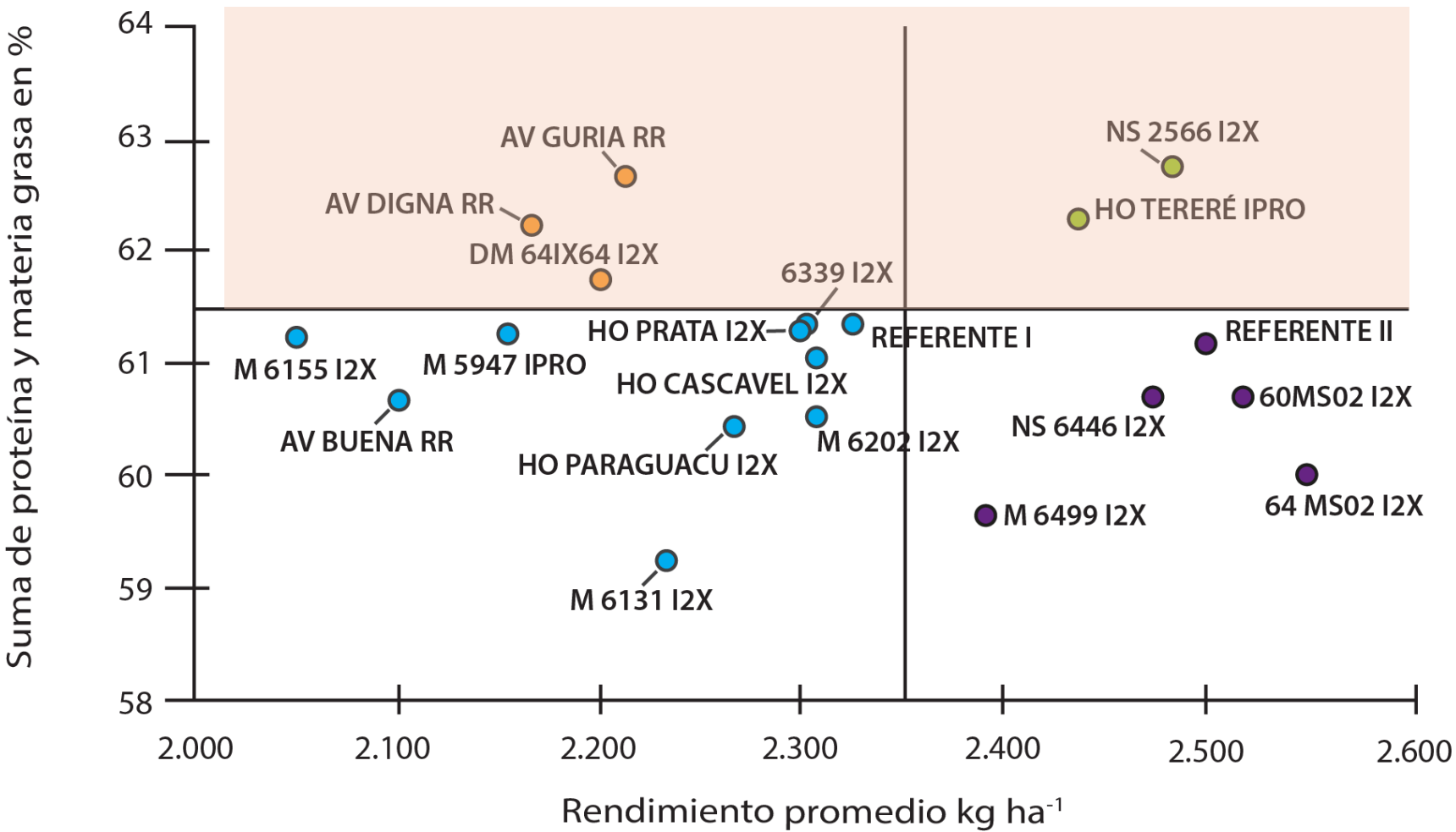
Contenido de proteína y materia grasa del grano por ambiente



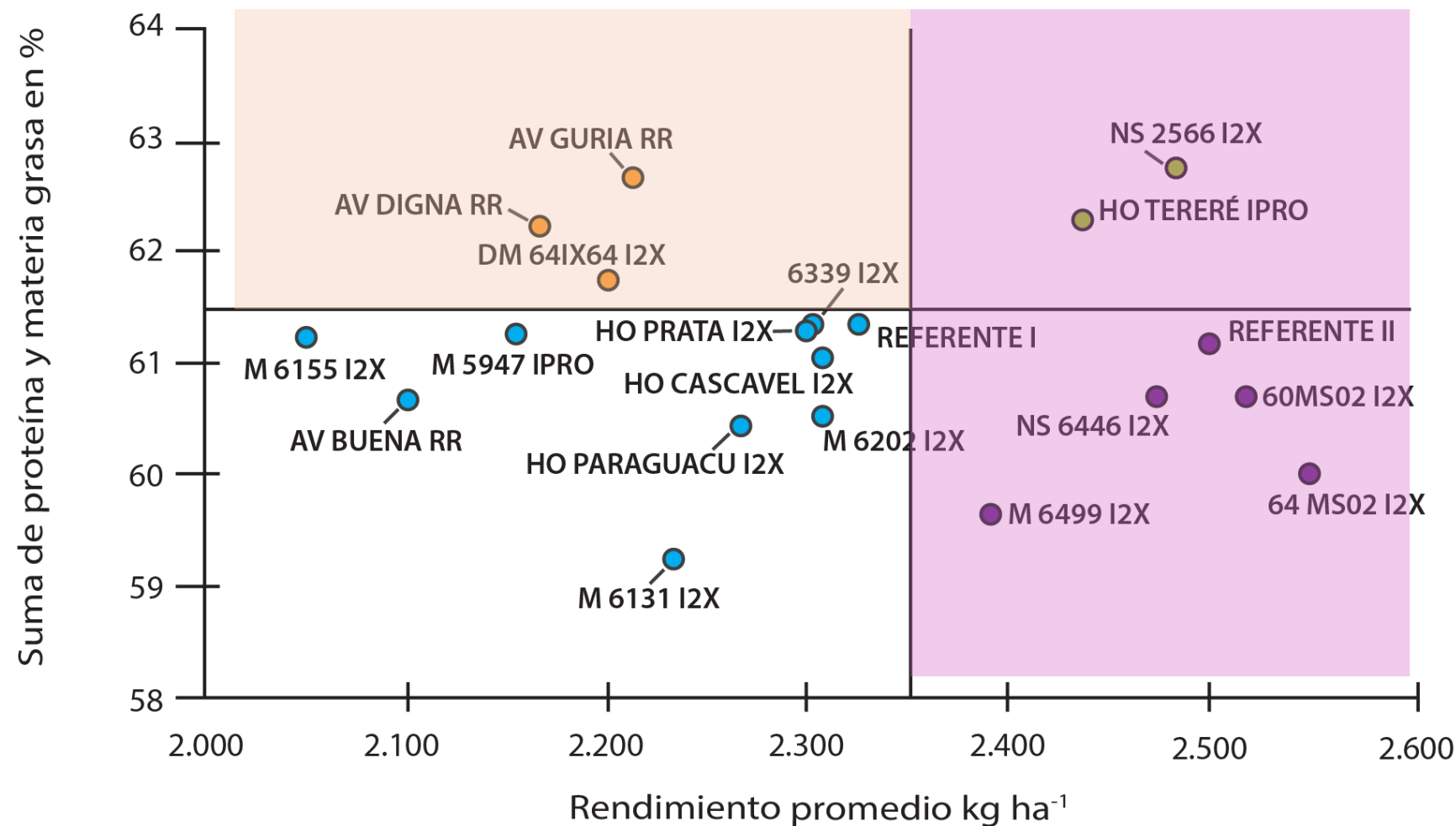
Contenido de proteína y materia grasa del grano de las variedades por ambiente



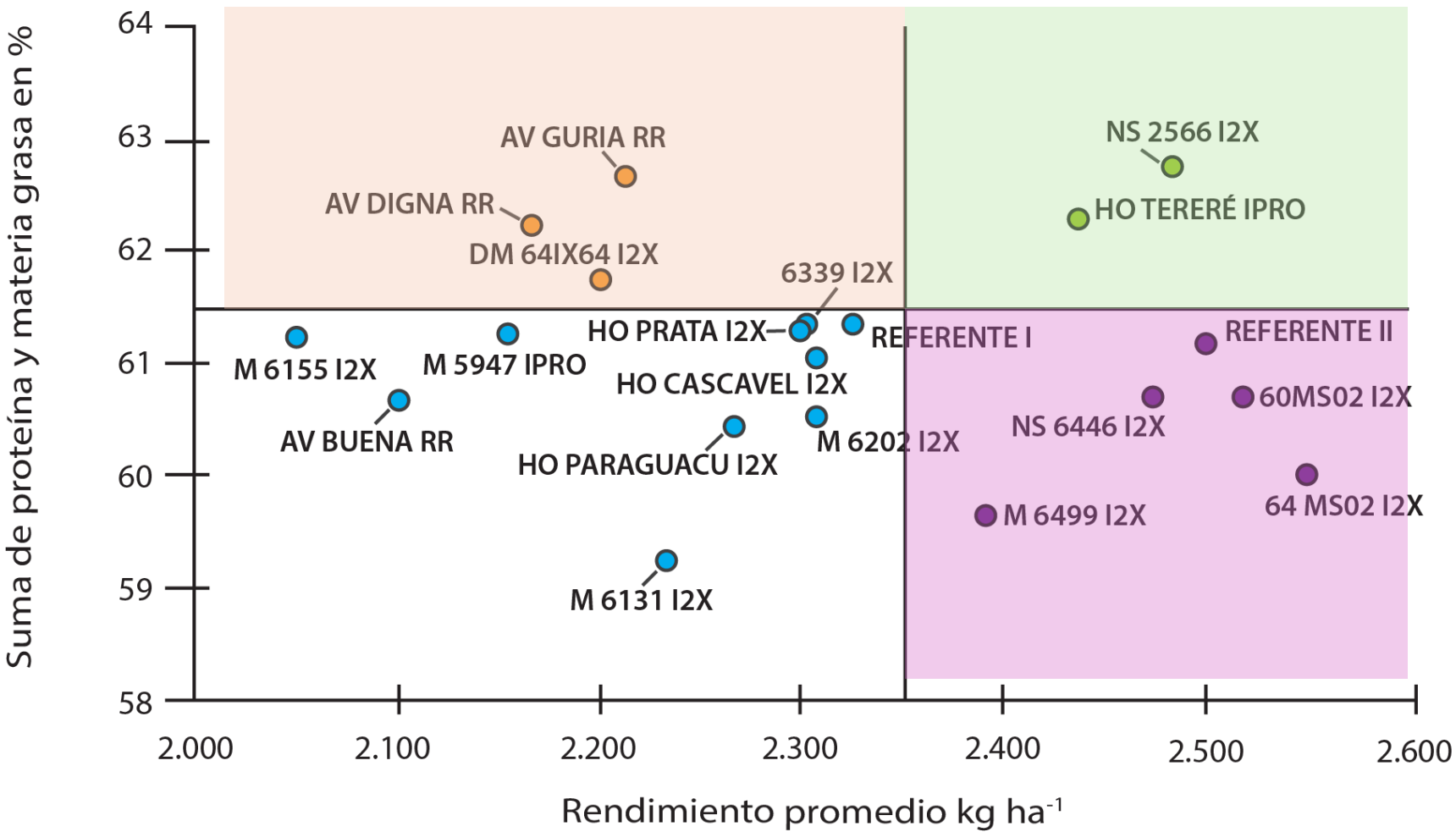
Relación de proteína + materia grasa y rendimiento por variedad



Relación de proteína + materia grasa y rendimiento por variedad



Relación de proteína + materia grasa y rendimiento por variedad

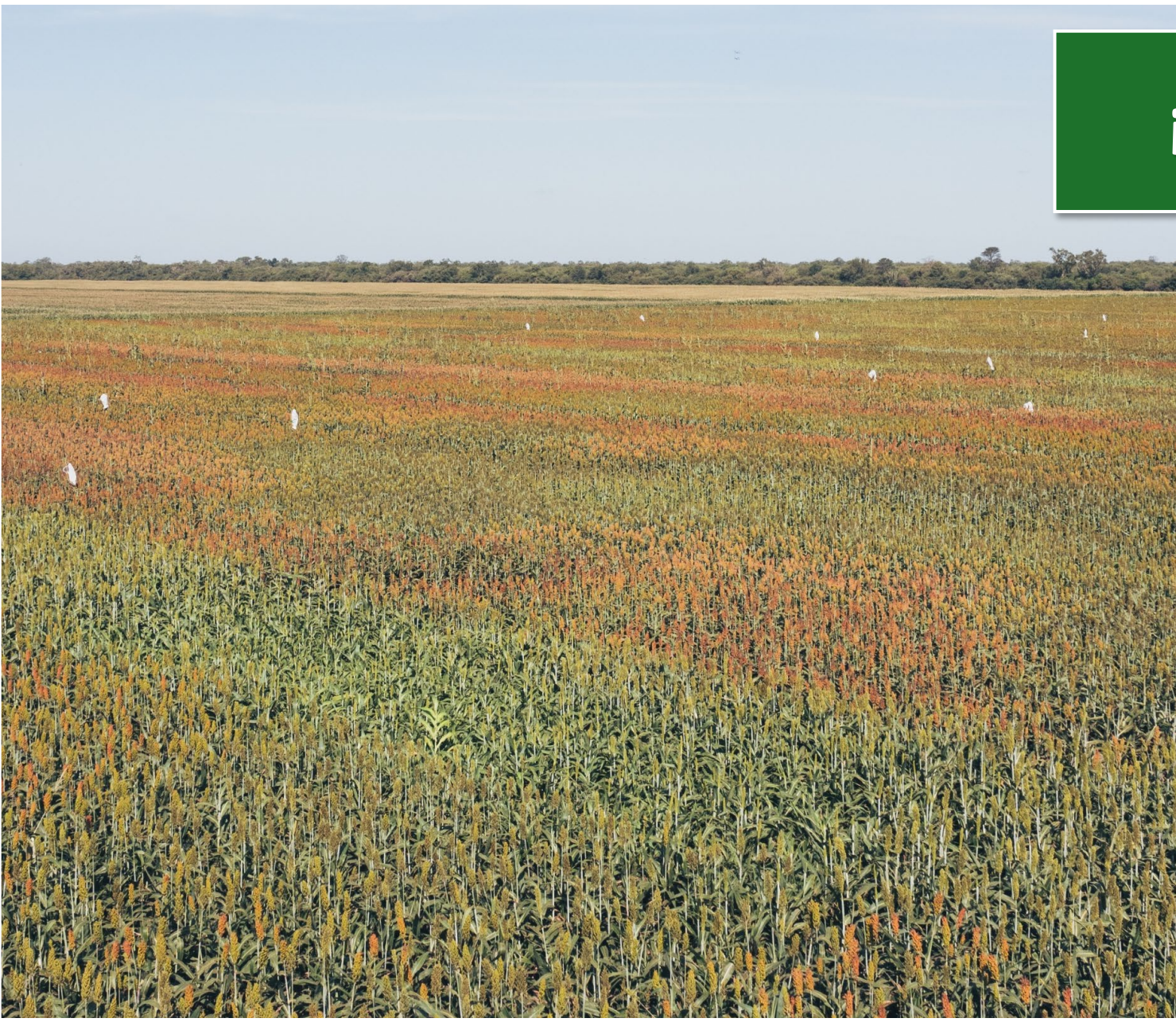


Conclusión

Variedad	Rendimiento relativo promedio	CV rendimiento relativo (%)	Rendimiento promedio (kg/ha)	Adaptabilidad	Proteína + Materia Grasa (%)
64MS02 I2X	111,6	10,3	2.549	Adap. a ambientes de alta productividad	60,02
60MSO2 I2XSTS	110,1	8,9	2.517	Sin adap. específica	60,74
HO TERERE IPRO	109,8	8,7	2.426	Adap. a ambientes de baja productividad	62,26
NS 6446 I2X	107,8	7,9	2.475	Adap. a ambientes de alta productividad	60,71
NS 2566 I2X	106,5	5,6	2.484	Adap. a ambientes de baja productividad	62,80
REFERENTE II	106,1	10,1	2.500	Adap. a ambientes de alta productividad	61,18
M 6499 I2X	103,8	3,4	2.390	Sin adap. específica	59,66

Conclusiones Finales

- En la zafra 2025/2026 el ambiente (manejo y condiciones) nuevamente fue el principal protagonista que definió el rendimiento en maíz y soja
- La estabilidad de un material genético es más importante que su potencial de rendimiento en un ambiente hostil como el Chaco



¡MUCHAS GRACIAS!

Ing. Agr. Jenny Dueck

Servicio Agropecuario Chortitzer

Coordinador Técnico de la REEI

Tel: +595 982 353637

jennyd@chortitzer.com.py

Lic. Felipe Torales

Fundación IDEAGRO

Coordinador Técnico de la REEI

Tel: +595 986 417800

felipe.torales@ideagro.org.py



AGRADECIMIENTOS ESPECIALES

Coordinador Técnico:

Ing. Agr. Jenny Dueck

SAP – Chortitzer

Lic. Felipe Torales

Fundación IDEAGRO

Responsables de localidades:

Ing. Agr. Guillermo Cairet

ATF - Fernheim

Ing. Agr. Cristhian Melgarejo

SAP - Neuland

Ing. Agr. Holger Toews

SAP - Chortitzer

Ing. Agr. José González

SAP - Chortitzer

Ing. Agr. Samuel Neufeld

SAP - Chortitzer

Lic. Felipe Torales

Fundación IDEAGRO

Análisis y Redacción:

Ing. Agr. Jenny Dueck

SAP - Chortitzer

Lic. Felipe Torales

Fundación IDEAGRO

Ing. Agr. M.Sc. Andrés Madias

Fundación IDEAGRO - AAPRESID

Revisión:

Ing. Agr. Lenard Dyck

ATF - Fernheim

Ing. Agr. Matthew Giesbrecht

SAP - Chortitzer

Ing. Agr. M.Sc. Pedro Paniagua

Fundación IDEAGRO

Ing. Zoot. Philipp Reimer

SAP - Neuland

Dr. Rudolf Klassen

ATF - Fernheim

Diseño:

Lic. Ingrid Lauro

Fundación IDEAGRO

Lic. Ayelén Giesbrecht

Fundación IDEAGRO

Laura Klassen

Fundación IDEAGRO

Comercial:

Lic. Luis Bonetto

Fundación IDEAGRO

Responsable:

Lic. MBA Norbert Dueck

Gerente, Fundación IDEAGRO

Equipo operativo:

Lic. Paul Martinez

Fundación IDEAGRO

Lic. Felipe Torales

Fundación IDEAGRO

Lic. Johana Arellano

Fundación IDEAGRO

Lic. Ayelén Giesbrecht

Fundación IDEAGRO

Lic. Ingrid Lauro

Fundación IDEAGRO

Laura Klassen

Fundación IDEAGRO

Damaris Harder

Fundación IDEAGRO

Productores:

- Sr. Flavio Toews
- Sr. Georg Ginter
- Sr. Kenny Schapansky
- Sr. Sam Rahn
- Establecimiento Jerovia
- Estancia Distown



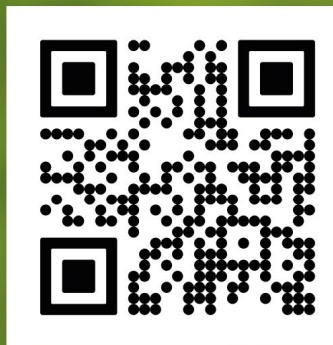
Informe de Resultados RED DE ENSAYOS DE EVALUACIÓN IDEAGRO (REEI)

SOJA | MAÍZ | SORGO
Campaña 2025/26



Accedé al informe
completo a través
de nuestra web

www.ideagro.org.py



Más información: +595 981 253304
@ideagropy    



9na Jornada PRODUCCIÓN SOSTENIBLE DE CULTIVOS DE VERANO 2026

Organiza:



Patrocinan:



Partners:



Apoyan:



Auspicia:



Participan:

